PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1955.

Thursday, the 31st March 1955.

Vol. XIII] OFFICIAL REPORT [No. 10

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eight of the Clock on Thursday, the 31st March 1955, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

കന്നുകാലിസംരക്ഷണകേന്ദ്രം

* 209. [1] ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെയ്യാററിൻകര-വിളവംകോട് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആരംഭിക്കുവാനിരുന്ന Dry Cattle Farm പരിപാടി നിറുത്തിവയ്ക്കുവാനുണ്ടായ കാരണമെന്ത്;

(ബി) പ്രസ്തുത പരിപാടി എന്നേയ്ക്കുമായി ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞോ; പുനരാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) കഴിയുന്നതും വേഗം ആ പരിപാടി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) നെയ്യാററിൻകര-വിളവങ്കോട് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ടിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആരംഭിക്കുവാനിരുന്ന Dry Cattle Farm പരിപാടി നിറുത്തിവച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) എ യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതു് ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) കഴിയുന്നതും വേഗം നടപ്പാക്കാം, അതിനെക്കുറിച്ചു് ഇത്രയേ പറയാനുള്ളൂ.

"The Neyyattinkara-Vilavancode Community Project has a scheme to start a Dry Cattle Farm in the area. The farm was originally proposed to be located at Ottasekharamangalam. But the site was full of encroachments and it was found practically impossible to get them evicted and start the farm at an early date. Though an alternative area known as "*Virakuvanam*" very near the original site was proposed for the farm, an on-the-spot inspection disclosed that the site was not suitable for reasons such as (i) the infertility of the soil and (ii) the absence of a convenient road to the farm from Trivandrum and other places. The farm is however to be located on an ideal place where the soil is fertile as to develop fodder resources and where there is facility for water supply arrangements.

Another site for the farm is being considered. The Chief Conservator of Forests has been consulted whether 100 acres of land in the Kottur Extension Reserves can be transferred to the Community Project for the purpose and his reply is awaited."

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ആദ്യം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ആറിൽചില്വാനം കുടുംബക്കാരെ രണ്ടു് കൊല്ലത്തിനു മുൻപു് ഇറക്കിവിട്ടതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം

*210. [2] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉണ്ടു്. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഇതിനുള്ള സ്കീം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: ഭരണഘടനയനുസരിച്ചു് പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഇതു് പൂർത്തിയാക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടല്ലോ. അതു് ഏതു ഘട്ടം വരെയായി; ഗവണ്മെന്റിന്റെ പോളിസി എന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നിർബ്ബന്ധവും, സാർവത്രികവും, സൗജന്യവും ആക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം. പത്തുകൊല്ലക്കാലംകൊണ്ടു് അതു പൂർത്തിയാക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയോടുകൂടി ഇതു പൂർത്തിയാകുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ചു് എല്ലാവരും കുട്ടികളെ സ്കൂളുകളിലേക്കയക്കണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കെ 25 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ കുട്ടികളെ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ അയക്കാതിരിക്കുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയുള്ളതായിട്ടറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഏതെല്ലാം താലൂക്കിലാണ് ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആകപ്പാടെ 11 താലൂക്കുകളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചിറ്റൂരിലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ചിലഭാഗങ്ങളിലും പറവൂരിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയനുസരിച്ച് നടത്തുന്ന പല സ്കൂളുകളും ഷെഡ്ഡുകളിലാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചില സ്കൂളുകൾ ഷെഡ്ഡുകളിലാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: അതു വളരെ അപായകരമാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ആ ഷെഡ്ഡുകൾ പുതുക്കിപ്പണിയുന്നതിനാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതെല്ലാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. ഇതിനുംപുറമേ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ചുള്ള പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ സ്കൂളുകൾക്കാവശ്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് വിപുലമായ സ്കീം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: വിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമാക്കുന്നതിനു് എന്തു മാനദണ്ഡമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് പ്രത്യേകമാനദണ്ഡമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ചില താലൂക്കുകളിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ധാരാളം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് കുട്ടികൾക്കു ഉച്ചഭക്ഷണംപോലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനും ഏർപ്പാടുചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പുരോഗമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: എത്രകൊല്ലംമുമ്പാണ് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ആരംഭിച്ചത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏഴോ എട്ടോ കൊല്ലമായി.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: അതു് ഇടക്കു നടത്താത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നമ്മുടെ രാജ്യത്തു്, വിദ്യാഭ്യാസം ഗവണ്മെൻറ്മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തണമെന്നുള്ള നില വന്നിട്ടുള്ളതു കുറച്ചു നാളുകൾക്കുമുമ്പാണ്. അതിനു് ക്ലിപ്തമായ ഒരു നയം മുമ്പു് കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether in the compulsory education areas, Government have noticed that there is acute want of accommodation in schools?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെന്റിനറിവുണ്ട്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it not the responsibility of Government to provide additional accommodation in the compulsory primary education areas?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes, it is the Government's responsibility.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Government at least provide some amount for additional accommodation in the compulsory education areas this year?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇക്കൊല്ലം കൂടുതൽ തുക നീക്കിവെക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതാരാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പലരും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആദ്യം അത് നടപ്പിൽ വന്നത് സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്താണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹോർമിസ്: ഇത് മററു താലൂക്കുകളിൽകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുമുൻപ് ഇപ്പോൾ ഉള്ള താലൂക്കുകളിൽ സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ കൂടുതലായി പണിചെയ്യുകയും അങ്ങനെ അത് നല്ലതരത്തിലാക്കുകയും ചെയ്യുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതൊക്കെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. ഐ. മാത്യു: ആകപ്പാടെ എത്ര സ്കൂളുകൾ ആണ് ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയനുസരിച്ച് 800 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളാണ് രാജ്യമൊട്ടാകെ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഇത് അഞ്ചുകൊല്ലംകൊണ്ട് പണിയിക്കുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the compulsory education envisaged is for 5 years or 8 years?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പററി അവസാനമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എട്ടുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു ആക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was it not a fact that a non-official Member of the Travancore Legislature introduced a Bill for compulsory education in this State?

Shri Panampilli Govinda Menon: I am thankful to the hon. Member for the information.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether it was not Mr. P. K. Kesava Pillai who was a Member of the Travancore Legislative Assembly that introduced the Bill ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I am thankful for the information.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ : ഇതു പൂർണ്ണമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും മെഷിനറിയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് ആ ജോലി നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ : കുട്ടികളെ നിർബന്ധമായി പള്ളിക്കൂടത്തിൽ അയക്കുന്നതിന് നിയമം വല്ലതും ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടു്. അയക്കാതിരിക്കുന്നതു് കുററകരമാണ്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ : അങ്ങനെ അയക്കാത്തവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ നടപടി എടുത്തുവരുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ് : ക്ലാസ്സിൽ ചേർന്ന് രജിസ്റ്ററിൽ പേരെഴുതി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനുള്ള നിയമങ്ങൾ എല്ലാം ഉണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ് : പഠിക്കുവാനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചാലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ സംഗതികളെക്കുറിച്ചെല്ലാം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഈ സംഗതി മുഴുവനും വിജയപ്രദമാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നൂറു ശതമാനവും വിജയപ്രദമാണെന്ന് പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: 800 പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞതു് ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : 36 താലൂക്കുകളിലായിട്ടാണ്

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ് : ഇപ്പോൾ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന താലൂക്കുകളിൽ എത്ര സ്കൂളുകൾ കൂടുതലായ വേണ്ടിവരും ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഏ. ഏ. ഡി. ലൂയിസ്: എത്ര പ്രോസിക്യൂഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുന്നതിനു പൊതുജനങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not a provision for constituting a committee in the compulsory primary education areas?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോഴും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോററി: നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കുന്നതു് ദേശീകരിക്കപ്പെട്ട പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന നിലയിലാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികം ആക്കാൻവേണ്ടി സർക്കാരിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളും പ്രൈവററ ഏജൻസി നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളും ഉപയോഗിക്കും. അതാണ് ഇന്നു സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നയം. ഈ ഗവണ്മെൻറുമാത്രം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയമല്ലിതു്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷന്റെ നയവും ഇതാണ്.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോററി: നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രൈവററ വിദ്യാലയങ്ങൾ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഉച്ചഭക്ഷണം.

* 211. [3 ഏ.] ശ്രീ പി. ഗോപാലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സാധുക്കളായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തു ചെലവായി?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ സാധുക്കളായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 1954-55-ൽ 6,26,300 രൂപ ചിലവായിക്കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന മേഖലകളിൽ എല്ലായിടത്തും പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് അറിവില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ അതു് എവിടെയാണെന്നു് എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തിയാൽ പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലുള്ള എല്ലാ പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഭക്ഷണസൗകര്യം നൽകാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാണു് ലക്ഷ്യം. അതിലേക്കാണു് ഇത്രയും രൂപ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: ഈ സംഖ്യ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തതായി ആക്ഷേപമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അങ്ങനെ ഒരു ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതു സംബന്ധിച്ചു് അപ്പഴപ്പോൾതന്നെ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ സംഖ്യ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ വളരെ താമസം വരുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ വിഷമിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ അറിവില്ല.

ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: എത്ര സ്കൂളുകളിൽ ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു് രേഖയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്. പക്ഷെ അതറിയിക്കണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്തിൽനിന്നും അരിയും പാലും ഈ കുട്ടികൾക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. മുമ്പു പറഞ്ഞ ആറുലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയിൽ പെടാതെ വേറെ ചെയ്യുന്നതാണിതു്.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: ഈ ഇനത്തിൽ എന്തു ചെലവാകുന്നുണ്ടു്.?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: 1,44,000 രൂപ ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നാണു് കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ഓരോ വർഷത്തിലും ഒരു മാസം വീതമാണോ ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സ്കൂളുള്ള എല്ലാ മാസങ്ങളിലും കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ഏതു തരത്തിലുള്ള ആഹാരം കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ വക കാര്യങ്ങൾ നോട്ടീസ് കൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോററി: ഈ 6 ലക്ഷത്തി പരം രൂപ ചിലവാകുന്നതിൽ അരിക്ക് എത്ര ചിലവാകുന്നു; മററ സാധനങ്ങൾക്ക് എത്ര ചിലവാകുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു കണക്കുണ്ടാകും. പക്ഷെ മറുപടി പറയണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകം നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പി. എം. മാക്കോസ്: സാധു കുട്ടികൾക്കു കൊടുക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിൽ ഹിന്ദു, ക്രിസ്ത്യൻ വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരേജാതി ഭക്ഷണമാണ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

Shri T. S. Ramaswami: May I know, Sir, whether any allotment for this purpose was returned by any of the School Inspectors?

Shri Panampilli Govinda Menon: I want notice.

Recruiting Offices.

※212. [4] **Shri A. A. D. Luiz:** Will the Chief Minister be pleased to request the Government of India to have recruiting offices in this State for recruitments to the Customs, Railways and Post and Telegraph Departments?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):** All Class III and Class IV vacancies arising in the Customs Department under the Government of India and all Class IV vacancies arising in the Railways and Post and Telegraph Departments are filled up through the Employment Exchanges. In the circumstances, separate Recruiting Offices for the above purpose are not necessary in the State.

Mr. Speaker: Questions Nos. 5 and 6 have been answered previously. Question No. 7.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, ഒരു പോയിൻറ ആഫ് ആർഡർ. 6-ാമത്തെ ചോദ്യംപോലത്തെ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ ശേഷം ഉന്നതാധികാരകമ്മീഷനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറുമായി ആലോചനകൾ നടന്നതായി പേപ്പറിൽ കണ്ടു. അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ തരാനുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും കൂടുതലായി പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : സർ, 5-ാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരുടെ മോചനം.

※ 213. [5] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പുന്നപ്ര-വയലാർ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരെ മോചിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് പുന്നപ്ര-വയലാർ കേസുകളോടനുബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വാറണ്ടുകളും പിൻവലിക്കാൻ സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ബി) എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരേയും മോചിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) ഇപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : എങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളെയാണ് രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരായി പരിഗണിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : രാഷ്ട്രീയമായ കുററങ്ങൾക്ക് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളവരെ.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : ക്രിമിനൽ നിയമങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയക്കുററം എന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി വിദഗ്ദ്ധന്മാരോടു ചോദിച്ചാലേ അറിയാൻകഴിയൂ.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : ക്രിമിനൽകുററങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയമായ കുററം എന്നു പറഞ്ഞ് പ്രത്യേക ഒരു നിയമമില്ലെന്ന് എല്ലാവക്കും അറിയാമല്ലോ.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊലപാതകം ഒരു രാഷ്ട്രീയകുററമായി വിചാരിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : പുന്നപ്ര-വയലാർ സംഭവം രാഷ്ട്രീയ കേസായിരുന്നോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി ഒരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം പറവാൻ എനിക്ക് സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള : രാജ്യത്തിനും ഭരണകൂടത്തിനും എതിരായുള്ള കുററങ്ങളല്ലേ രാഷ്ട്രീയ കുററങ്ങളായി പരിഗണിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പലതും അതിനെ പരിഗണിക്കും. പക്ഷെ കൊലപാതകവും മററും നടത്തിയാൽ രാഷ്ട്രീയകാരണമായി വിചാരിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: രാഷ്ട്രീയകാരണങ്ങളാൽ നടന്നിട്ടുള്ള കൊലപാതകങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള കൊലപാതകങ്ങളെന്ന നിലയിലല്ലാതെ വ്യക്തിപരമായ വിദ്വേഷംകൊണ്ടാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് ഗവണ്മെൻറ കണക്കാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുററത്തെപ്പററിയാണ് ആലോചിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ വ്യക്തിപരമായ നിലയിലോ മററുനിലയിലോ എന്നല്ല ആലോചിക്കുന്നതു്. കുററത്തിൻെറ സ്വഭാവം നോക്കിയാണ് അതു തീരുമാനിക്കുന്നതു്. കുററം ചെയ്യയാൾ ഏതു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയിൽപെട്ടയാളാണെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഈ കുററത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളെ നിരോധിച്ചിരുന്നില്ലേ? എഴുപതിൽപരം സംഘടനകളെ നിരോധിച്ചിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എത്ര എണ്ണമെന്നു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: അതിനുശേഷം ഈ നിരോധനങ്ങൾ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ശൂരനാട്ടു കേസിൽപ്പെട്ടവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കുററം വ്യക്തിപരമായ വൈരാഗ്യംകൊണ്ടല്ലെന്നും കേവലം രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്നും ചാർജിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതെനിക്കു് നിശ്ചയമില്ല. ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരേയും രണ്ടു് കാൺസ്റ്റബിൾമാരേയും വെട്ടി കൊന്നതായി അറിയാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ചാർജിൽ രാഷ്ട്രീയമായ കാരണംകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയക്കേസായി പരിഗണിച്ചു് അതിൽപ്പെട്ട തടവുകാരെ മോചിപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവരെ മോചിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അവർ ചെയ്തതു കൊലപാതകമാണെന്നു് കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ശൂരനാട്ടു കേസിനു പ്രേരണ നൽകിയ ശ്രീ. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയുടെ കേസു് പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് മൂന്നു നാലു പ്രാവശ്യം അസംബ്ലിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ആ കുററത്തിനു് വ്യക്തമായി ചാർജ്ജുചെയ്ത ഒരാളെ വെളിയിലാക്കി മററുള്ളവരെ അകത്തിട്ടിരിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ പ്രതിയാക്കിയുള്ള കേസുകൾ.

* 214. [7] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ നടപ്പുവർഷത്തിൽ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ പ്രതിയാക്കി എത്ര കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പ്രസ്തുത കേസുകളുടെ സ്വഭാവമെന്താണ്;

(സി) കടയ്ക്കാവൂർ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ മി. ലോപ്പസിനെ പ്രതിയാക്കി ഏതെങ്കിലും കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ആറു കേസുകൾ.

(ബി) പ്രസ്തുത കേസുകളുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ്റ്റേറ്റ്മെൻറുകൾ †മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: സി-യുടെ ഉത്തരം വ്യക്തമായില്ല. അതിൻെറ വിവരങ്ങൾ എന്താണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Shri. A. J. John. A case was filed against Shri. Lopez, Sub-Inspector of Police, Kadakavoor by one Rajappan of Kilimanoor accused in Cr. No. 98|54 of Kadakavoor Station and the same is pending trial before the I Class Magistrate's Court Attingal as C. C. 1573|54 of the above court. The allegation was that the complainant Rajappan was assaulted by the S. I. of Police while he was in the custody of Kadakavoor Police.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: മുൻ എം. എൽ. എ. ആർ. ഗംഗാധരൻ ഒരു കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറ് ഒരു കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. J. John: Yes. The Kadakavoor Panchayat gave a prohibitory order against staging a drama at Kadakavoor since the tax due to Panchayat was not paid by the Convenor. The Panchayat called for the aid of Police to enforce section 81 of the Panchayat Act. A case was filed against Shri Lopez. S. I. Kadakavoor by Kadakavoor Panchayat for not rendering help to the Panchayat and the same is pending trial as C. C. 199|55 of the I Class Magistrate's Court, Attingal.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: കേസിന് ആസ്പദമായ വിഷയത്തെപ്പററി പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറ് പഞ്ചായത്തുഡയറക്ടർക്ക് പരാതി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉണ്ടായിരിക്കും. എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

---

† Please See Appendix I.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കേസു കൊടുത്ത സ്ഥിതിക്ക് അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: കേസുകഠം ഫയൽചെയ്യുന്നതിനു മുൻപ് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് പരാതിപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കേസുകൊടുത്തു. അതുകൊണ്ടു് പിന്നീട് അന്വേഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നു.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: അതിനെപ്പററി ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് തീയതികഠം പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ വിവരം എൻെറ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: ആ പരാതികളെപ്പററി അന്വേഷിച്ച് തക്ക സമയത്തു് നടപടികഠം എടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ കേസുകഠം കൊടുക്കേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നു എന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിപ്പോഠം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശാന്തിസേന.

* 215. [8] ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 'ശാന്തിസേന' എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടന രാജ്യത്തെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ പ്രവൎത്തനമെന്താണു്;

(സി) പ്രസ്തുത സേനാരൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ചും, പ്രവൎത്തനത്തെക്കുറിച്ചും അന്വേഷിക്കുവാൻ എല്ലാ പാർട്ടിയിലെ മെമ്പർമാരും അടങ്ങുന്ന ഒരനദ്യോഗസ്ഥസമിതിയെ നിയമിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ശാന്തിസേന എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടന ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ചില സംഘടനകഠം ഉള്ളതായി ചില പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

(ബി, സി) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: അന്തപ്പൻ എന്നൊരാഠം ക്യാപ്റ്റനായി ശാന്തിസേനാംഗങ്ങളെ കോട്ടയത്തു പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: അന്തപ്പൻ കൊലനടത്തിയതായി പത്രത്തിൽ വായിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം: ശാന്തിസേനാരൂപീകരണം സംബന്ധിച്ചു കാൺഗ്രസ്സ് സംഘടന ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ്സു വേണം.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: എല്ലാ സംഘടനകളേയും പററി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ പ്രത്യേകം പോലീസ് വകുപ്പില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രത്യേകം അങ്ങിനെയില്ല.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ശാന്തിസേനയെപ്പററി റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ശാന്തിസേന രൂപീകരിച്ചിട്ട് എത്ര കാലമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രൂപീകരിച്ചതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: പത്രറിപ്പോർട്ടു കണ്ടിട്ട് എത്രകാലമായി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കുറച്ചു ദിവസമായി.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: അതിനുശേഷം അതിനെപ്പററി പോലീസ് റിപ്പോർട്ട് ഒന്നും കിട്ടിയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടിയതായി ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: ഏതു സംഘടനയുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ശാന്തിസേന പ്രവർത്തിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ഒന്നുണ്ടെന്നു ശരിക്കറിയാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇതിനു മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: പത്രറിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെപ്പററി, ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിക്കയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്വേഷിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: പത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വാർത്ത കണ്ടതായി മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയുള്ള പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി അന്വേഷിക്കേണ്ടേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പരാതികൾ ഒന്നും വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇന്നു കേൾക്കുന്നതു് ഒരു പരാതിയാണെങ്കിൽ അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഈ ചോദ്യം അയച്ചശേഷം അന്വേഷണം നടത്തിയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുശേഷം കിട്ടിയ അറിവാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഈ സേന അപകടകരമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി അറിവില്ലാതെ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: വെടിവയ്പ്പു നടത്തിയതായി പത്രത്തിൽ കണ്ടു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മുമ്പു പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കൊന്നും അറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: ഇതു കമ്മ്യൂണിസ്ററു പാർട്ടിക്കു എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു സേന അല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മ്യൂണിസ്ററു പാർട്ടി തന്നെ ഇപ്പോൾ ഒരു സേനയാണല്ലൊ.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ. ഈ രാജ്യത്തു ഒരു പ്രത്യേക പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ശാന്തിസേന എന്നൊരു സംഘടന രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു രാജ്യമൊട്ടാകെ വ്യാപിപ്പിക്കാൻപോകുന്നുവെന്നും, കവാത്തുമുറകളും മററും പരിശീലിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, സംഭ്രമജനകമായ ചില വാർത്തകൾ പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. ഈ സംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതു കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലായതുകൊണ്ടു് മുഖ്യമന്ത്രിക്കു അതിനെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ എല്ലാം അറിയാമെന്നിരിക്കെ ആ കാര്യങ്ങൾ മുഴവൻ മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ടു് ഉത്തരം നൽകുന്നതു ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രി ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മറുപടിയിൽ നിന്നും അംഗങ്ങൾക്കു അനുമാനിക്കാവുന്നതു എന്തൊക്കെയാണോ അവയൊക്കെ അനുമാനിക്കാവുന്നതാണു്. ചോദ്യത്തിനുള്ള സമയം ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനു് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല.

ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ ഈടാക്കുന്ന ഫൈൻ.

※216. [9] ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിലെ defaulters fine 8 അണയിൽ നിന്നും രണ്ടണയായി കുറയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കുറയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിലെ ഫീസ് യഥാസമയം കൊടുക്കാതെയിരുന്നാൽ ഈടാക്കിവരുന്ന ഫൈൻ നിരക്ക് കുറയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചില പ്രമേയങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഫൈൻനിരക്ക് അമിതമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു കുറയ്ക്കേണ്ട കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള: ഏതെല്ലാം സംഘടനകളിൽനിന്നാണു പ്രമേയം കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള: ചില സംഘടനകളിൽ നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതു ഏതെല്ലാം സംഘടനകളിൽ നിന്നാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഫൈനിന്റെ കാര്യം സംബന്ധിച്ചാണു ചോദ്യം. അതുകൊണ്ട് സംഘടനകളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരം ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: ഫൈൻ കുറവു ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേപ്പറ്റി ഇതേവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി വേണമെങ്കിൽ ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു എത്ര നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

റൂറൽ എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്കിലെ നിയമനം.

※217. [10] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ എൻ. ഇ. എസ്സ്. ബ്ലോക്കിൽ സ്ഥിരലാവണത്തിലും കണ്ടിൻജൻസി ഇനത്തിലും എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വീതമുണ്ട്;

(ബി) ഇതിന്റെ നിയമനം ഗവണ്മെന്റോ, പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനോ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചോ ആരാണ് നടത്തിയത്;

(സി) എത്ര പട്ടികജാതിക്കാക്ക് പ്രാതിനിധ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ബ്ലാക്കുകളും, പ്രാജക്ററുകളും, താൽക്കാലിക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളാകയാൽ അവിടെയുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗങ്ങളും താൽക്കാലിക ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. കണ്ടിൻജൻസിയിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉണ്ട്.

(ബി) ബ്ലാക്കുകളിലും, പ്രാജക്ററുകളിലുമുള്ള എല്ലാ നിയമനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിനു നേരിട്ട നടത്താമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നിയമനങ്ങൾ എല്ലാം ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണു നടത്തിയതു്.

(സി) പട്ടിജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരാൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: ഈ ബ്ലാക്കുകളിലേയും, പ്രാജക്ററുകളിലേയും നിയമനങ്ങൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിയമനം എല്ലാം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടോ എന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

നിയമനങ്ങൾ.

*218. [11] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നിയമനങ്ങൾ എംപ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അങ്ങിനെ ചില നിയമനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തതിൻെറശേഷം അതിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് വല്ല നിയമനവും ഗവണ്മെൻറാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരോ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗവണ്മെൻറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷൻെറ പരിധിയിൽപ്പെടാത്ത ഉദ്യോഗങ്ങളിലും, പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകരെ കിട്ടാതെവരുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലും, നിയമനം നടത്തുന്നതു് എംപ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന ആയിരിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല; എന്നാൽ എംപ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നും നിയമാനുസരണം ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ ലഭിക്കുവാൻ ഇടയാകാതെ വന്നിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലും, സർവീസിൻെറ അത്യാവശ്യകതയെ പരിഗണിച്ച് പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷൻ കൺസൾട്ടേഷൻ റെഗുലേഷനിൽ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ വേണ്ടിവരുന്ന അവസരങ്ങളിലും എംപ്ലായ്മെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേനയല്ലാതെ ചില നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ കണ്ടിൻജൻസി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു ആരാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഹെഡ്ഡാണെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ കണ്ടിൻജൻസി നിയമനങ്ങൾ മാത്രമെ എംപ്ലായ്മെൻറ എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്നും നടത്തുന്നുള്ളു എന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കണ്ടിൻജൻസി ഒഴിച്ചുള്ള നിയമനങ്ങൾ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷനാണു നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി : ഹൗസിംഗ് സ്കീം, ട്രാൻസ്പോർട്ട് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നിയമനം നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി : ഈ നിയമനങ്ങൾ പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ നിയമനങ്ങൾക്ക വിധേയമായി നടത്തുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആലോചിക്കാം.

പുറമ്പോക്കുഭൂമികൾ.

✱ 219. [12] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറവക പുറംപോക്കുഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടുകൾ ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ വർഷത്തിൽ ആകെ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; ഏതെല്ലാം സ്ഥാനത്തിൽ;

(സി) കൃഷിഭൂമിയും പാർപ്പിടവുമില്ലാത്ത കർഷകർക്ക് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പുറമ്പോക്കുഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുമോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) പുറമ്പോക്കുഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന നടപടി ഇപ്പോൾ നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ, പൊതു ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമില്ലാത്ത പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) പുറമ്പോക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു വരുന്നതേയുള്ളു.

(സി) അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു എത്ര വർഷത്തേയ്ക്കാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പതിച്ചുകൊടുക്കുകയല്ല; അഞ്ചുകൊല്ലം, പത്തുകൊല്ലം, പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം, ഇരുപതുകൊല്ലം ഇങ്ങനെ ചില കാലാവധിവച്ചു കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : കിടപ്പാടമില്ലാത്തവർ അപേക്ഷിച്ചാൽ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കുമെന്നു ഗവണ്മെന്റ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ലാ എന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : പഞ്ചായത്തു അതിർത്തിയിലുള്ള പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. ആർ മാധവൻപിള്ള : ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്കു്, അമിതമായി ഭൂമിയുള്ളവരിൽതന്നെ കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും, ഭൂമിയെടുത്തു കുത്തകപ്പാട്ടമായി പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പതിവു ഏർപ്പാടു നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. പൊതുആവശ്യത്തിനു സ്ഥലം വേണമെങ്കിൽ മാത്രമെ ഒഴിപ്പിക്കുകയൊള്ളു.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : ഒരു രൂപാ ഒൻപതണമാത്രമെ ഏക്കറിന് നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളു. കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് ആറും, നൂററിയൻപതും, ഇരുനൂറും രൂപവരെ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നതുകൊണ്ടു സാധുക്കൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു രൂപ ഒൻപതണ ബേസിക് ടാക്സാണ്. കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുന്ന ഭൂമികൾക്കു് കുത്തകപ്പാട്ടനിയമം അനുസരിച്ചാണ് നികുതി ഈടാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകതൊഴിലാളികൾക്കു കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ മാത്രമേ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം, 12 കൊല്ലം, 20 കൊല്ലം എന്നിങ്ങനെ ചില കാലാവധി വച്ചു കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു ഭൂമി കൊടുക്കുകയെന്നതാണ്. പതിവു് ഇപ്പോൾ നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള : ഭാരിച്ച കുത്തകപ്പാട്ടം കുറവു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കുത്തകപ്പാട്ടം സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം നിയമമുണ്ട്. അതിനു മാററം വരുത്താതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ടു : പഞ്ചായത്തു അതിർത്തിയിലുള്ള പുറമ്പോക്കുഭൂമികൾ പഞ്ചായത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ദീർഘകാലത്തെ കാലാവധിയിൽ വളരെയധികം സ്ഥലം കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന് പൊതുവായ ഒരു സമാധാനം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചില പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ, മൂന്നുവശവും ഒരാളുടെ ഭൂമി ആയിരിക്കുകയും, അതിനോടു തൊട്ടു കുറെ പുറമ്പോക്കു ഭൂമി ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അതു കാലാവധി വയ്ക്കാതെ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തെന്നുവരാം. അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു തിരിയെ എടുക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : പുനലൂർ, ഉമകുന്നു എന്ന സ്ഥലത്തു ശ്രീ. തങ്ങൾകുഞ്ഞുമുസലിയാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പതിനായിരത്തിൽ പരം ഏക്കർ സ്ഥലം സാധാരണക്കാരായ കൃഷിക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : കുത്തകപ്പാട്ടഭൂമികൾക്കു ഒരു ഫെയർ റെൻറ ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെൻറ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഫെയർ റെൻറ എന്തായിരിക്കണമെന്നു ഇതേവരെ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഒ. മക്കോസ് : വളരെക്കാലമായി പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന സാധുക്കൾക്കു ആ സ്ഥലം സൗജന്യമായി പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ഭൂമിയില്ലാത്തവരെ കുടിയിറക്കാതിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : താമസിക്കാൻ ഭൂമിയില്ലാത്തവരെ കുടിയിറക്കരുതെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം. പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ അനുവാദം കൂടാതെ ബലാൽക്കാരമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരെയാണു ഇറക്കിവിടുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങൾ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് സൗജന്യവ്യവസ്ഥയിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സഹകരണസംഘങ്ങളാണെന്നുള്ള ഒററക്കാരണംകൊണ്ടു അങ്ങനെചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : അതിനു അനുകൂലമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനുവേണ്ടി പുതിയ നിയമമൊന്നും ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുമാത്രമേ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങൾ കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് പതിച്ചുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കരാറുകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് പതിച്ചു കൊടുക്കും. പാട്ടമുണ്ടോ, ഇരുപതോ കൊല്ലത്തെ കാലാവധിവച്ചാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഗവണ്മെന്റിനായിരിക്കും.

വർക്സ് കമ്മിററി പാസ്സാക്കി അയച്ച പണികൾ.

※ 220. [13] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മുകുന്ദപുരം സബ്ഡിവിഷൻ വർക്സ്കമ്മിററി തെരഞ്ഞെടുത്തു പാസ്സാക്കി അയച്ച എല്ലാ വക്കുകളുടെയും പണി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം പണികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല; കാരണം എന്തു്;

(ബി) പടിയൂർ പഞ്ചായത്തിൽപ്പെട്ട കണ്ടൽകുളം കെട്ടിത്തീർത്തു് ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് അതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു് വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഒരു പണിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 1954–55 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പുതിയ വേലകൾക്കൊന്നിനും ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നില്ല. ജോലി ആരംഭിച്ചു് പൂർത്തിയാകാത്തുള്ള പണികൾക്കു മാത്രമേ ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നുള്ളു.

(ബി) ഇല്ല. മേൽ പറഞ്ഞപോലെ ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകാതിരുന്നതിനാൽ ഈ പദ്ധതിയും ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

മിനിമം വേജസ്സ്.

※ 221. [14] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവററ് മോട്ടാർ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമംവേജസ്സ് എന്നു മുതലാണു് നടപ്പിൽ വന്നതു്; നിശ്ചിത തീയതിമുതൽ മോട്ടാർ ഉടമകൾ മിനിമംവേജസ്സ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; നടപ്പിൽ വരുത്താത്ത മുതലാളിമാരുടെമേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ മിനിമം വേജസ്സ് സംബന്ധിച്ച നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ തൊഴിലാളികൾ എത്ര മണിക്കൂർ ജോലി ചെയ്യണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ; അതിൽ കൂടുതൽ സമയം ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തിരുവനന്തപുരം, നെയ്യാററിൻകര മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ പ്രൈവററ് മോട്ടാർ തൊഴിലാളികൾ 1955 ഫെബ്രുവരി 15-ാംനു-മുതൽ പണിമുടക്കു് നടത്തുകയുണ്ടായോ; എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകിട്ടാൻ വേണ്ടിയാണു് പണിമുടക്ക നടന്നതു്; ഈ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടു് തൊഴിലാളിയൂണിയൻ ആദ്യം മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തതെന്നാണു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) പബ്ലിക്ക് മോട്ടാർ ട്രാൻസ്പോർട്ടു് തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ്സ് 15-10-54 മുതലാണു് നടപ്പിൽ വന്നതു്. ഈ തീയതി മുതൽ മോട്ടാർ ഉടമകൾ മിനിമംവേജസ്സ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണറിവു്.

(ബി) മിനിമംവേജസ്സ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചു് തൊഴിലാളികൾ എട്ടു മണിക്കൂർ ജോലി ചെയ്യണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ. ഈ എട്ടുമണിക്കൂർസമയം ഡ്യൂട്ടി സമയമാണോ അഥവാ വണ്ടിഓടിക്കുന്ന സമയമാണോ എന്നതിനെപ്പററി തർക്കമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതു് തൊഴിൽ തർക്കകോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനായി വിട്ടിരിക്കയാണു്.

(സി) പണിമുടക്കു് നടക്കുകയുണ്ടായി. താഴെ പറയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകിട്ടുവാൻവേണ്ടിയാണു് പണിമുടക്കു നടന്നതു്.

1. പിരിച്ചുവിട്ട തൊഴിലാളികളെ തിരിച്ചെടുക്കുക.
2. ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അവധി നല്കുക.
3. ഗ്രാറ്റുവിററി അനുവദിക്കുക.
4. 1127, 1128, 1129 എന്നീ വർഷങ്ങളിലേയ്ക്കു് ബോണസ്സ് അനുവദിക്കുക.
5. ജോലിസമയം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുക.
6. യൂണിയൻ ആദ്യം മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തതു് 11-11-54-ലാണു്.

<u>ശ്രീ. ടി. എ. മജീദു്:</u> എല്ലാ മുതലാളിമാരും, 11-11-54 മുതൽ മിനിമം വേജസ്സ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അങ്ങനെയാണറിയുന്നതു്. എന്നാൽ, അങ്ങനെ എല്ലാ മുതലാളിമാരും മിനിമം വേജസ്സ് കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുള്ളതു് അന്വേഷണത്തിനയച്ചിരിക്കുകയാണു്.

<u>ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ:</u> മിനിമംവേജസ്സ് നടപ്പിലാക്കാത്തതു മൂലം സ്ട്രൈക്കുനടത്തിയ തൊഴിലാളികളെ സീനിയാറിട്ടി വകവയ്ക്കാതെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> മിനിമംവേജസ്സ് സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ സ്ട്രൈക്കുകളെ തുടർന്നു് സീനിയാറിട്ടി വകവയ്ക്കാതെ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടതായി പരാതിയുണ്ടു്. ഒരു പുതിയ നിയമം നടപ്പിലാകുമ്പോൾ പെട്ടെന്നൊരു റീ ആക്ഷൻ ഉണ്ടാകാറുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ:</u> സീനിയാറിട്ടി നോക്കാതെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷവും കൺസിലിയേഷൻ യാതൊരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അന്വേഷിക്കാം.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ:</u> സ്വരാജ് മോട്ടാർ ഉടമസ്ഥൻ മിനിമം വേജസ്സ് സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അയച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: മിനിമം വേജസ് ആക്റ്റ് അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം, അദ്ധ്വാനഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ പരാതിയുള്ളതായി അറിവില്ല.

പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ.

※ 222. [15] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ വല്ലതും ആരംഭിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര വ്യവസായങ്ങൾ, എവിടെയെല്ലാമാണ് ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) മൊത്തം എന്തു ചിലവുവരും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തു പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഈ വിവരങ്ങൾ ഈ പദ്ധതികളെപ്പററി അവസാന തീരുമാനം എടുത്തതിനു ശേഷമെ നൽകാൻ സാദ്ധ്യമാകുകയുള്ളുവെങ്കിലും വ്യവസായത്തിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ നൽകിക്കൊള്ളാം.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

സ്പോർട്ട്സ്.

※ 223. [17] ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്പോർട്ട്സ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷങ്ങളിൽ ഈ കാര്യത്തിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ചെലവഴിച്ച തുകയെന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സ്പോർട്ട്സ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കഴിഞ്ഞ 5 കൊല്ലങ്ങളിൽ 83,250 രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : എന്തു നടപടികളാണെടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി അതലററിക് അസോസിയേഷൻ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഒളിമ്പിക്ക് അസോസിയേഷൻ, ക്രിക്കററ് അസോസിയേഷൻ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ടേബിൾ ടെന്നീസ്, ലാൺ ടെന്നീസ്, സ്പോർട്ട്സ് കമ്മിററി, വോളീബോൾ അസോസിയേഷൻ, ടെന്നിസ് ക്ലബ്ബ്, ഫുഡ്ബാൾ അസോസിയേഷൻ, ആറന്മുള ബോട്ടറേസ്, ചമ്പക്കുളം ബോട്ടറേസ്, അകാററിക് അസോസിയേഷൻ എന്നീ സ്പോർട്സ് സംഘടനകൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : ഗണ്യമായ സഹായധനം നൽകി സ്പോർട്ട്സ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ കാര്യത്തിൽ മെംബറടെ അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് ഗവമ്മെൻറിനുമുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : വായിച്ച സംഘടനകൾക്ക് എന്തു സഹായധനം നൾകിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : 83,250 രൂപ.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഓരോ സംഘടനയ്ക്കും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെത്രയെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു : സഹായധനം വാങ്ങുന്ന സംഘടനകൾ ആ തുക വേണ്ടതുപോലെ വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പരാതിയുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ബഡ്ജററിൽ അൻപതിനായിരം രൂപ മാത്രമെ മാററിവച്ചിട്ടുള്ളു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മതിയാകുന്നില്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : ഈ സഭയിലെ മൂന്നുനാലംഗങ്ങളെ നാമിനേററ ചെയ്തു് ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ : ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ക്രിക്കററ് മാച്ചു നടത്താൻ വേണ്ട ധനസഹായം ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ക്രിക്കററ മാച്ചല്ല വേറെ പല മാച്ചും നടത്താം.

റബ്ബർ തോട്ടങ്ങൾ.

❋ 224. [18] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ റബ്ബർതോട്ടങ്ങളിൽ നിന്നു് ആകെ ഒരുകൊല്ലം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബറെത്ര; (Say quantity produced during 1953-54);

(ബി) 1953-54 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലിറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ള Rubber goods എത്ര രൂപയ്ക്കുവരും;

(സി) പ്രസ്തുതകൊല്ലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള റബ്ബർ സാധനങ്ങളുടെ മൊത്തവില എത്ര;

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ റബ്ബർഫാക്ടറി 1953-54 വർഷത്തിൽ സാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയിട്ടുള്ള റബ്ബറിൻെറ അളവെത്ര; അതിൽ ഇവിടത്തെ റബ്ബർ വാങ്ങിയതെത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ റബ്ബർ തോട്ടങ്ങളിൽ നിന്നും ആകെ ഒരു കൊല്ലം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതു് 17,711 ടൺആണു്.

(ബി) 1953-54 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ള റബ്ബറിൻെറ കണക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. കണക്ക് ഗവൺമെൻറിൻെറ കൈവശമില്ല.

(സി) പ്രസ്തുതകൊല്ലം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള റബ്ബർസാധനങ്ങളുടെ മൊത്തവില 9,55,453 രൂപ 7 ണ. 3 പൈ. ആണു്.

(ഡി) തിരുവിതാംകൂർ റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിൽ 1953-54 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള റബ്ബറിൻെറ അളവു് 162 ടൺ, 1810 പൗണ്ടു്. അതിൽ ഇവിടത്തെ റബ്ബർ 125 ടൺ, 1398 പൗണ്ടു് ആണു്.

വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന ഗവൺമെൻറ ആഫീസുകൾ.

❋ 225. [19] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഗവൺമെൻറാഫീസുകളും മററു സ്ഥാപനങ്ങളും നടത്തുന്നതിനു് വാടകക്കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ആകെയുള്ള വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടകത്തുക എന്താണു്;

(സി) നെടുമങ്ങാടുതാലൂക്കിൽ മാത്രം വാടകയിനത്തിൽ എന്തു തുക ചെലവഴിക്കുന്നു: വാടകക്കെട്ടിടങ്ങൾ എത്ര?

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രതിമാസം 47,050 രൂപ.

(സി) പ്രതിമാസം 328 രൂപ വാടകയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നു. വാടകക്കെട്ടിടങ്ങൾ 40 എണ്ണമാണ്.

N. E. S. Blocks.

※226. [20] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the number of places where National Extension Service Blocks are to be opened this year; and

(*b*) the amount that is to be spent under this head ?

Chief Minister **(Shri Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The number will depend upon the number of blocks allotted to the State by the Government of India. Information regarding the allotment of blocks has not been received so far. It is expected it will be received in the month of July. Besides the blocks already opened, one more block will be opened shortly at Kottarakara attached to the Training centre there.

(*b*) Rs. 7½ lakhs in each taluk.

Shri K. Sattanatha Karayalar: May I know how are these blocks chosen?

Shri Panampilli Govinda Menon: As far as possible, they are distributed evenly within the State.

Shri K. Sattanatha Karayalar: Have the Government chosen any block as the development block?

Shri Panampilli Govinda Menon: No. The Planning Commission obtained administrative sanction for raising all the N. E. S. Blocks into development blocks based upon the performances during the year, and we have not been able to qualify ourselves for that.

Shri K. Sattanatha Karayalar: May I know the reason why we are not qualified?

Shri Panampilli Govinda Menon: One reason which appears to me is the lack of capital and suitable site rather than performances which is contemplated in the syllabus.

Working Journalists.

※227 [21] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Chief Minister be pleased to state the steps the Government intend to take to improve the conditions of working journalists in this State ?

Chief Minister **(Shri Panampilli Govinda Menon):** The recommendations of the Press Commission in respect of the service conditions of working journalists are being considered by the Government of India in consultation with the State Governments and a uniform policy is likely to be adopted throughout India. This Government will fall in with the decision of the Government of India.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സ്റ്റേറ്റ്ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയാൻ നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അവിടെ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മുൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു നൽകിയിരുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു ശേഷം ഉണ്ടായ ഡവലപ്‌മെന്റ്സ് ആണിത്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റു കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ സ്റ്റേറ്റു ഗവണ്മെന്റുകളുടെയും തീരുമാനത്തിനു അയച്ചിട്ടു പൊതുതീരുമാനമായിരിക്കും നടപ്പിലാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: പ്രസ്‌കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു വർക്കിംഗ് ജർണ്ണലിസ്റ്റുകളെ പിരിച്ചു വിടുന്നതിന് മാനേജ്‌മെന്റുകൾ നടപടി എടുക്കാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും അതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ താൽപര്യമുള്ളവരുമായിട്ടു ഡിസ്‌കസ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

Recruitment to the Judiciary.

*228. [22] **Shri N. G. Chacko:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) how is recruitment to the judiciary made; and

(b) is it on the basis of merit or communal considerations?

Chief Minister (**Shri Panampilli Govinda Menon**): (a) Munsiffs and Magistrates are recruited to the judiciary. So far as the recruitment of Munsiffs are concerned, 75% of the vacancies is filled up from the Bar and 25% from the services, as per rules published in notification dated 13-10-1953 at pages 1884, 1885 in the Travancore-Cochin Government Gazette dated 13-10-1953. Appointment of Judges is made according to the powers conferred under Articles 233 and 236. Appointments are made by His Highness the Rajpramukh and there is no question of any recruitment.

So far as Criminal Justice is concerned, 50% of Sub-Magistrates is filled up by promotion and the other 50% is filled up by recruitment by the Public Service Commission, of which 25% is from Departments other than Revenue and 25% from the Bar. There will be some changes in the Rule.

(b) Recruitment is primarily on the basis of merit.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: ഈ നിയമനം നടത്തുന്നതിന് ശുപാർശയുടെ മാനദണ്ഡമെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിയമനത്തിനുള്ള യോഗ്യതകൾതന്നെ ശുപാർശയാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ മക്കളെ കല്യാണം കഴിക്കുന്നത് ഒരു യോഗ്യതയായി പരിഗണിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെൻറ് അതൊരു യോഗ്യതയായി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

WRITTEN ANSWERS.

ഒന്നാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ലോൺ.

※229. [23] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഒന്നാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്ക് മൊത്തം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ലോൺ, ഗ്രാൻറ് ഇവയെത്ര; ലോണിൻെറ പലിശ എത്ര; എപ്പോൾ തിരിച്ചടയ്ക്കണം?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സ്റ്റേറ്റ് ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്ക് 7 കോടി രൂപ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് കടമായിത്തരാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിരുന്നു. ഗ്രാൻറായി ഒരു തുകയും നിശ്ചയിച്ചിരുന്നില്ല. കടമിനത്തിൽ 1953-54-ൽ 225 ലക്ഷം രൂപയും, 1954-55-ൽ 275 ലക്ഷം രൂപയും കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വക കടങ്ങൾക്ക് 4 ശതമാനം പലിശ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1953-54-ൽ കടമായി തന്ന രൂപ 225 ലക്ഷവും, അതിന്മേലുള്ള പലിശയും എട്ടുതുല്യവാർഷിക ഗഡുവുകളിലായി 1957-58 മുതൽ അടച്ചു തീർക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ 1954-55-ൽ ലോൺതന്നതുക 1958-59 മുതലും അടച്ചു തീർക്കണം. ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന കാലംവരെ പലിശമാത്രം കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ.

പുതിയ സ്കൂളുകൾ.

※230. [24] ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടുത്ത സ്കൂൾവർഷത്തിൽ പുതുതായി എത്ര സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന താലൂക്കുകളിൽ കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അടുത്ത സ്കൂൾവർഷത്തിൽ പുതുതായി 40 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും 60 മിഡിൽ സ്കൂളുകളും അനുവദിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

(ബി) ഈ കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

മോട്ടാർബോട്ട് സേവൽക്കരണം.

✲ 231. [26] ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മോട്ടാർബോട്ടുകൾ ദേശവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രകാലത്തിനുള്ളിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കും.

മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ):

(എ) ഈ കാര്യം ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

(ബി) എത്ര കാലത്തിനുള്ളിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കും എന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

Judiciary and Executive.

✲ 232. [27] **Shri Prakkulam Bhasi**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether this Government intends to separate the judiciary and executive;

(b) if so, when; and what action has been taken by the Government on the Official's Committee's report?

Chief Minister **(Shri Panampilli Govinda Menon)**: (a) Yes.

(b) From the beginning of April 1955.

The Official Committee's report has been generally accepted by Government. Steps are being taken to implement the various suggestions of the Committee.

ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം.

✲ 233. [30] ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം എന്നാണു നീക്കിയതു്;

(ബി) ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറ ഗോഡൗണുകളിൽ എത്ര രൂപായ്ക്കുള്ള എത്ര ടൺ അരി സ്റ്റാക്കുണ്ടായിരുന്നു;

(സി) ഈ അരിയിൽ എത്രമാത്രം പൊടിഞ്ഞും, മററും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശമുള്ള മുഴവൻ അരിയും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് തിരിച്ചെടുക്കുമോ;

(ഇ) ഇപ്രകാരം തിരിച്ചെടുക്കാമെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഉറപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു്;

(എഫ്) ഈ വകയിൽ ഈ സ്റ്റേററിനു എന്തു നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) 1954 ജൂലായി 10-ാംനു.

(ബി) 4,54,48,000 രൂപ വിലവരുന്ന 86,000 ടൺ അരി സ്റ്റാക്കുണ്ടായിരുന്നു.

(സി) സ്റ്റാക്ക മുഴുവൻ തിരികെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന് കൊടുത്തതിനുശേഷമേ നഷ്ടം എന്താണെന്നു കണക്കാക്കാൻ കഴികയുള്ളൂ.

(ഡി) എടുക്കും.

(ഇ) സ്റ്റാക്ക മുഴുവൻ തിരിച്ചെടുക്കാമെന്നുള്ള ഉറപ്പിന്മേലാണ് ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം സ്റ്റേററിൽ നീക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

(എഫ്) സി-യുടെ ഉത്തരം നോക്കുക.

കണ്ടിൻജൻസി.

※ 234. [31] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ പാർട്ടൈം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായി എത്ര പേർ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്;

(ബി) അവക്ക് ഇന്നു നൽകുന്ന ശമ്പളനിരക്ക് എന്തു്;

(സി) ഇവരുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകൾ എന്തു്?

(ഡി) ഇവരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ 2390 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലായി ആകെ 2390 പാർട്ടൈം കണ്ടിൻജൻസിക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്നു.

(ബി) 10⅞ രൂപാ വീതം ഓരോരുത്തക്കും കൊടുക്കുന്നു.

(സി) പ്രത്യേകിച്ചു് യാതൊരു സേവനവ്യവസ്ഥയും ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം.

※ 235. [34] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൽഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്നു നടന്നുവരുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും മാററി പുതിയ ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിലും പണച്ചിലവു കുറഞ്ഞ നിലയിലും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറുണ്ടോ;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ചോദ്യം വ്യക്തമല്ല.

(ബി) സ്റ്റേററിലെ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം ഏററവും കുറഞ്ഞ ചിലവിലാണ് നടന്നുവരുന്നതു്. ഇപ്പോഴുള്ളതിൽനിന്നും ചെലവു കുറയ്ക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനും അതിലേക്കായി 50 ശതമാനം പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ബേസിക് സ്കൂളുകളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാനും ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ.

✻ 236. [36] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1954-55-ൽ ഏതെങ്കിലും വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം;

(സി) അതിനുള്ള കാരണമെന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ-ബി) ഉണ്ട്. 1954-55-ൽ ഒൻപതു വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടർച്ചയായി പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടന്നിട്ടുണ്ട്. അവ:—

1. എ. ററി. എസ്സ്. ഖാദർബായ് ആയിൽ മിൽസ്, കൊല്ലം.
2. പെരിയാർ പോട്ടറീസ്, മാനംപള്ളി, ആലുവാ.
3. മധുസ് സൈസസ് കമ്പനി, തുജറാത്തി ആലപ്പുഴ.
4. കാന്തിമതി മാച്ച്‌വക്ക്സ്, പട്ടം.
5. ഹിന്ദുസ്ഥാൻ സൈസസ് ലിമിററഡ്, ആലപ്പുഴ.
6. കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ് ആൻഡ് റിഫൈനറീസ്, ചിററൂർ.
7. ശശിധര കയർ വക്ക്സ്, പട്ടണക്കാട്, വയലാർ.
8. ഇലക്‌ട്രിക്കൽ ആൻഡ് അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് കുണ്ടറ.
9. ഇന്നാമൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ്, കുണ്ടറ.

(സി) പ്രവർത്തനമൂലധനത്തിന്റെ കുറവ്.

സറണ്ടർസ്സൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

✻ 237. [37] ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

എട്ടു വർഷത്തിനുമേ സർവ്വീസുള്ള സറണ്ടർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

40 സറണ്ടർസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഇതുവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചില പ്രായോഗികവിഷമതകൾ ഉള്ളവയെ നിക്കം ചെയ്ത് സറണ്ടർസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെയെല്ലാം സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

Pattanam Kal scheme.

✻ 238. [39] **Shri M. William**: Will the Minister for Works be pleased to state:

Whether the Government Will be pleased to investigate and implement the Pattanam Kal Scheme?

Minister for Works **(Shri K. I. Velayudhan)**: The possibility of implementing the Pattanam Kāl Scheme is being investigated.

Primary Education.

※239. [45] **Shri M. William**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether Government intend introducing compulsory Primary Education in other Taluks;

(b) whether in Taluks where they are introduced, the same is working satisfactorily;

(c) whether it is a fact that a large percentage of pupils above five years of age do not attend schools due to poverty and other circumstances; and

(d) whether it is a fact that the shift system has seriously affected efficiency in teaching?

Chief Minister **(Shri Panampilli Govinda Menon)**: (a) Yes.

(b) Yes.

(c) No. Only a few do not attend schools on medical grounds and they are granted exemptions.

(d) No.

തിരുവനന്തപുരം-കൊട്ടാരക്കര റോഡ്.

※ 240. [50] ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം-കൊട്ടാരക്കര-റോഡ് ടാർക്രീററ് ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പണിയാരംഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ:

(എ) ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) 1955-56-ലെ പരിപാടിയിൽ ഈ ജോലി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

പട്ടം കോളനി.

40. [5] ശ്രീ. കെ. ടി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കല്ലാററിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള "പട്ടം കാളനി"യിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ആളുകൾ സ്ഥിരതാമസത്തിനുണ്ട്;

(ബി) ഈ കാളനിയിൽ ആകെ എത്ര ആളുകളെയാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്?

ഉത്തരം.

(എ) കല്ലാററിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പട്ടംകോളനിയിൽ ഇപ്പോൾ 121 ആളുകൾ താമസമുണ്ട്.

(ബി) 200 കുടുംബങ്ങൾ.

Caste war സ്റ്റേററമെൻറ്.

41. [12] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ:

(എ) 1954-ൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷൻ മുഖേന നടത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ജാതി തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത caste-war സ്റ്റേററമെൻറ് എങ്ങിനെയെന്ന് സദയം പ്രസ്താവിക്കുമോ;

(സി) പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രാതിനിധ്യം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

പറക്കോട്ട ചന്ത.

42. [16] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പറക്കോട്ട ചന്തയിൽ തീരെ സ്ഥലസൗകര്യമില്ലെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇതിനെപ്പററി കുന്നത്തൂർ താലൂക്ക് അധികൃതർ ഇതുവരെയും മൌനം ദീക്ഷിക്കുന്നതിൻെറ കാരണമെന്തെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറുൾപ്പെടെയുള്ള ആറിൽപരമാളുകൾ ചന്ത പുറമ്പോക്ക കൈവശപ്പെടുത്തിവച്ചിരിക്കയാണെന്ന പരാതി ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി;

(സി) കയ്യേററക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ച് ചന്ത പൊതുജനോപകാരപ്രദമാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്. ചന്ത സ്ഥലത്തിൻെറ ചില ഭാഗങ്ങൾ ചിലർ കയ്യേറിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കയ്യേററക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ താലൂക്കധികൃതർ മൌനം ദീക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) അപ്രകാരം പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അധികൃതമായി പുറമ്പോക്ക് കൈവശപ്പെടുത്തിയവരുടെ പേരിൽ കുന്നത്തൂർ താലൂക്കധികാരികൾ കേസെടുത്തു കഴിഞ്ഞു.

(സി) പ്രസ്തുത കാര്യസാദ്ധ്യത്തിനായുള്ള നടപടി ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

കാണിക്കാർക്ക് നേരിടുന്ന ഉപദ്രവം.

43. [18] ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ രാജ്യത്തെ ഗിരിവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട കാണിക്കാർ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മൈനർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും അനുഭവിച്ചുവരുന്ന വിഷമതകളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) പാലോട്ടു റിസർവ്വിൽ താമസക്കാരായ കാണിക്കാരെ സ്ഥലത്തെ ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പല വിധത്തിലും ഉപദ്രവിക്കുന്നതായും, റിസർവ്വിൽ നിന്നും അവരെ പുറംതള്ളാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായും ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ചില കാണിക്കാരിൽ നിന്നും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ബി) അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
(സി) പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ഡി) നടപടി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

Cases in connection with the Observance of Deliverance Day.

44. [21] **Shri P. Thanulinga Nadar:** Will the Home Minister be pleased to state:

(a) the number of cases taken in connection with the observance of Deliverance Day on the eleventh of August by the Travancore Tamilnad Congress;

(b) the number of accused in the respective cases;

(c) the Number of cases transferred to the Bangalore court and the number of accused in those cases and the number of witnesses in all the transferred cases together; and

(d) the estimate of cost for our Government in conducting those cases at Bangalore?

Answer.

(a) 15.

(b) A *statement containing the information is placed on the table.

(c) (i) 11 cases.
(ii) 433 accused.
(iii) 948 witnesses.

(d) Estimate has not yet been prepared.

---

* Please see Appendix II

2|1502|V

Transport service to Midalam.

45. [25] **Shri R. Ponnappa Nadar:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) whether any representation was made to Government in 1954 for extending Nagercoil—Karinkal Transport up to Midalam;

(b) will the Government be pleased to sanction the said extension?

Answer.

(a) Yes.
(b) Will be considered.

കുത്തകപ്പാട്ടം.

46. [41] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 123, 124 ആണ്ടുകളിൽ വനത്തിൽനിന്നു ചതുപ്പുഭൂമി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അത്തരം ഭൂമിയിൽ 10 ഏക്കറിൽ താണതു് സ്ഥിരകുത്തകപ്പാട്ടമാകുന്നുവെന്നും കവിഞ്ഞതു തെരഞ്ഞെടുത്തു 5 ഏക്കർ വീതം ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും 1951-ൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നുവോ;

(സി) ഏതാനംപേർക്ക് ഭൂമി non-revertible ആക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) 1934-ൽ വസ്തു ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുവാൻ നോട്ടീസ് കിട്ടിയിരുന്നവരിൽ ചിലർക്ക് non-revert ചെയ്തു ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഇപ്പോൾ ഇറങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവന്നിരുന്ന ആളുകളുടെ ഇറക്കിവിടീൽ ഒരു അവസാനതീരുമാനംവരെ നിറുത്തിവയ്ക്കുമോ;

(എഫ്) അഞ്ചൽ, കുളത്തൂപ്പുഴ റേഞ്ചുകളിൽനിന്ന് അപ്രകാരമുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി നിറുത്തിവയ്പിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) വ്യക്തികൾക്കായി ഭൂമി non-revertible ആക്കി കൊടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഭക്ഷ്യവികസനപദ്ധതി അനുസരിച്ചു കൃഷിക്കായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ non-revertible എന്നും revertible എന്നും തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ഡി) ഇല്ല. ചില സ്ഥലത്തുള്ള വിളവെടുക്കുന്നതിനു താൽക്കാലിക സ്റ്റേ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(ഇ, എഫ്) ഭക്ഷ്യവികസനപദ്ധതിയനുസരിച്ച് കൃഷിക്കുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വനത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലകൈവശക്കാരൊഴികെ ബാക്കിയുള്ളവരെ ഇറക്കിവിടൽ നടപടികളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

ADJOURNMENT MOTION

മി. സ്പീക്കർ: മി. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചന്റെ ഒരു അടിയന്തിര പ്രമേയം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ചെങ്ങന്നൂർ ഒരാളെ ഏതാനുംപേർകൂടി
9 A.M. മർദ്ദിച്ചു എന്നും ആ ആളിനെ ഇപ്പോൾ കാണ്മാനില്ലെന്നും അതേ സംബന്ധിച്ച് പോലീസ് ഇടപെടുന്നില്ലെന്നും അങ്ങനെ ഇടപെടാതിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നുളവായ പരിതഃസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനാണ്. അതെല്ലാം പോലീസ് ഡിമാൻഡുവരുമ്പോൾ ഡിസ്കസ് ചെയ്യാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ റിജക്റ്റുചെയ്യുന്നു.

REPORT OF THE ESTIMATES COMMITTEE :

Mr. Speaker : Before we take up Financial Business, I will call upon Shri T. K. Divakaran, to present the Report of the Estimates Committee.

Shri T. K. Divakaran : As Chairman of the Estimates Committee, I present the Third Report of the Committee on Government Commercial Concerns.

FINANCIAL BUSINESS.

Voting of Demands for Grants in the Budget for 1955-56 (*contd*).

DEMAND XXIV—INDUSTRIES.

Shri Panampilli Govinda Menon : I move that a sum of Rs. 1,06,83,300 be granted to Government under Demand XXIV-Industries.

Home Minister (Shri A. J. John) : I second it.

Mr. Speaker : Cut motions Nos. 36,50 and 51, standing in the names of Dr. P. K. Sukumaran, Shri V. P. Parameswaran Namboodiri and Shri T. O. Bava will be moved and others can participate in the discussion.

ശ്രീ. പി. നാരായണൻപോറ്റി: ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായ റാന്നി മെംബർ ശ്രീ. ഇടിക്കുളയ്ക്കു ഏതോ അപകടം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കേൾക്കുകയുണ്ടായി. അതേ സംബന്ധിച്ചു വല്ല വിവരങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെ കിംവദന്തികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒന്നും പറയാൻ പാടില്ല.

Dr. P. K. Sukumaran: Sir, I move to reduce the total allotment of Rs. 1,06,83,300 under Demand XXIV by Rs. 100. ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും വിവാദപരമായ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുവാൻ ഞാൻ തൽക്കാലം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാരണം രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾക്ക് എല്ലാം അതീതമായി നിന്നുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തേയും ഐശ്വര്യത്തേയും കാംക്ഷിക്കുന്ന എല്ലാ കക്ഷികളും ഒന്നിച്ചുനിന്ന് പരിചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ വ്യാവസായിക പ്രശ്നം. ആ രീതിയിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾമാത്രം സഭയുടെ ശ്രദ്ധക്കായി സമർപ്പിക്കുകയാണ്. സർ, നാമെല്ലാം ഏതു കക്ഷിയുടെ പിന്നിലാണെങ്കിലും

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

ഒരു കാര്യം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാ, വിശേഷിച്ചും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനം, ഒരു കാർഷികരാജ്യമാണെന്നും വ്യവസായരംഗത്ത് നാം വളരെയധികം പിന്നിലാണെന്നും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റേതു ഭാഗത്തേക്കാളും ജനസംഖ്യ വളരെക്കൂടുതലാണെന്നും ഇവിടെ 1300-ൽ പരം ജനങ്ങൾ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിനുള്ളിൽ താമസം ഉണ്ടെന്നും നമുക്കൊക്കെയറിയാം. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടത്തെ മൌലികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഏതുമാർഗ്ഗങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും നാം വളരെ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ആലോചിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിലും ഉപരിയായി ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാമെല്ലാം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക കാലഘട്ടവുമാണ് ഇതു്. ഒരു സാമൂഹ്യക്ഷേമരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും തങ്ങൾ സ്വന്തമായ ഒരു നയമായിരിക്കും എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും തങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതെന്നും ഈ അടുത്തകാലത്തു് പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു കക്ഷിയാണ് ഇന്നീ രാജ്യത്തു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതു്. ഒരു സാമൂഹ്യ ക്ഷേമരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് ഭദ്രമായ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വ്യവസായവൽക്കരണം ആവശ്യമാണെന്നു് ആരും സമ്മതിക്കും. ഈ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ നിയന്ത്രിച്ച മുഖ്യമായ ചേതോവികാരം അതായിരുന്നു എന്നും ആ ലക്ഷ്യത്തിനു സഹായകമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് താൻ സമർപ്പിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന്റെ വീക്ഷണഗതിയിൽകൂടി അല്ലാതെ, നമ്മുടെ രാജ്യാഭിവൃദ്ധിയിൽ ആകാംക്ഷയുള്ള ഒരാളെന്ന നിലയിൽ വിവാദപരങ്ങളായ രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിയായി നിന്നുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സമഗ്രമായി ഒന്നു വീക്ഷിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

സർ, നമ്മുടെ പുരോഗതിക്ക് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ വ്യവസായവൽക്കരണം ഏററവും ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ വ്യവസായവൽക്കരണം ആവശ്യമാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനുമുൻപ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പററി സമഗ്രമായ ഒരു വിവരം നമുക്കാവശ്യമാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മറേറതു രാജ്യത്തെക്കാളും തൊഴിലില്ലായ്മയും പട്ടിണിയും ഉണ്ട്. എവിടെയും തൊഴിലില്ലായ്മ ഉണ്ടെന്നതു് നിഷേധിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതു് പരിഹരിക്കാൻ ഈ ബഡ്ജററിൽകൂടി കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് വ്യവസായവൽക്കരണവും അതുപോലെതന്നെ സാമൂഹ്യാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി മററു മാർഗ്ഗങ്ങളും അവലംബിക്കുക എന്നതുമാണ്. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിന് മുഖ്യമായും കുടിൽ വ്യവസായവും സ്മാൾസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസും ആണ് അവർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ കുടിൽ വ്യവസായവും സ്മാൾസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തുകകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് നമ്മുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സഹായകമായി ഈ രാജ്യത്തെ കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളും സ്മാൾസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസുംകൊണ്ട് സാദ്ധ്യമാകുമോ എന്ന് ഈ ബഡ്ജററ് നൽകുന്ന സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളെ ആധാരമാക്കി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തു് ഇന്നു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ചില വസ്തുതകളിലേയ്ക്കു് ഈ സഭയുടേയും ഗവണ്മെൻറിൻേറയും ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണു്. കുണ്ടറയിൽ ഗവണ്മെൻറ് നടത്തിവരുന്ന സിറാമിക് ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് വളരെ കാര്യക്ഷമമായും ആദായകരമായും നടത്താൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ഒരു വ്യവസായമാണു് അതു്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന മൂലധനത്തിൻെറ പലിശയായി ഒരുലക്ഷത്തി മുപ്പത്തിആറായിരം രൂപാ ഇൻറസ്റ്റിനത്തിൽ ലഭിക്കുമെങ്കിൽ എത്ര ലക്ഷം രൂപാ മൂലധനമായി, അതായതു് ക്യാപ്പിററൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെൻറായി മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നൂഹിക്കുവാൻ കഴിയും. അങ്ങിനെ ഒരു ലക്ഷത്തി മുപ്പത്തി ആറായിരം രൂപാ ഇൻറസ്റ്റ് കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വൻപിച്ച മുതൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന വ്യവസായത്തിൽ നിന്നും എന്താണു് ഈ കൊല്ലത്തിൽ ആദായമായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഈ കൊല്ലത്തിൽ ആ വ്യവസായത്തിൽനിന്നും നാൽപ്പത്ത് മൂവായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് രൂപയുടെ നഷ്ടമാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഒരുലക്ഷത്തി മുപ്പത്തി ആറായിരം രൂപാ ഇൻറസ്റ്റ് കിട്ടത്തക്ക മൂലധനം മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ആ വ്യവസായത്തിൽ നിന്നും 43,500 രൂപാ നഷ്ടമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈ വ്യവസായത്തിൻെറ ഗതി എന്താണെന്നു് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണു്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജററിൽ 43,300 രൂപാ നഷ്ടമാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ എസ്റ്റിമേററ് ചെയ്യുന്നതു് ആറായിരം രൂപാ നഷ്ടം വരുമെന്നാണു്. അങ്ങനെ ബഡ്ജററിൽ ആദ്യമേ 6,000 രൂപാ നഷ്ടം വരുമെന്നു കണക്കാക്കിയിരുന്നു എങ്കിലും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ് അനുസരിച്ചു് മൂന്നു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ നഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ആദ്യം ആറായിരം രൂപാ നഷ്ടം വരുമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടു് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററിൽ മൂന്നുലക്ഷത്തി ചില്വാനം നഷ്ടംവന്ന സ്ഥിതിക്കു 43,500 രൂപയിൽ ശിഷ്ടം നഷ്ടം വരുമെന്നാണു് ബഡ്ജററിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. നിശ്ചയമായും അതിൻെറ എഴിരട്ടി നഷ്ടം വരാനാണു് ഇടയുള്ളതു്. അപ്പോൾ 21 ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ നഷ്ടമുണ്ടാകാൻ ഉള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടു്.

അതിനപ്പുറമായി മററുചില കാര്യങ്ങളുംകൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു അപൂർവ്വമായി ലഭിക്കുന്ന ചില സാധനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സ്നേഹമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും വളരെ ഖേദമുണ്ടു്. ഇന്നീ വ്യവസായശാലയിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഏഴെട്ടുലക്ഷം രൂപാ വിലയ്ക്കുള്ളതു് സ്റ്റോർ റൂമിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണു്. ഇത്രയും സാധനങ്ങൾ കൂടിക്കിടന്നതിനു ഇടയാക്കിയ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥ നിശ്ചയമായും കുററകരമായ അനാസ്ഥയാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെ ആ വ്യവസായം കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്താതെ ഇത്രയധികം സാധനങ്ങൾ ഇന്നു അവിടെ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിലുമുപരി ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായി മറെറാരുകാര്യമുണ്ടു്. ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന വളരെഅധികം ഇൻസുലേറേറഴ്സ് ഈ വ്യവസായശാലയിൽ ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ നമ്മുടെ വ്യവസായശാലയിൽ നിന്നും ഒരൊററ അണക്കപോലും സാധനങ്ങൾ ഇലക്ട്രി

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

സിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എടുത്തിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കൊണ്ടു്, നമ്മുടെ മൂലധനം മുടക്കി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾക്കു കമ്പോളമില്ലാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുമ്പോൾ, അവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യമായ പ്രേരണയും മററു സമ്മർദ്ദങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു ചെലുത്തിക്കൂടെയോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായവൽക്കരണം ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കു ശേഷം രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു എന്നു് വളരെ ആവേശകരമായി സംസാരിക്കാറുണ്ടു്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി കഴിയാറായി. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അടിത്തറ കെട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ സാധനങ്ങൾ ചെലവാക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വളരെ അധികം പണം ഇന്നു നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായശാലകൾ പുരോഗമിപ്പിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിശ്ചയമായും ഗവണ്മെൻറു് തികഞ്ഞ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇന്നു് ഓവർ-ക്യാപ്പിററലൈസേഷൻ അതിലുണ്ടു്. ഇന്നു് ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെയുണ്ടു്. അവിടെ ഉൽപ്പാദനം വളരെ വർദ്ധിച്ചിരുന്നപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ സൂപ്പർവൈസർമാരും ഇപ്പോഴും അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പക്ഷെ ഉൽപ്പാദനം ഇപ്പോൾ വളരെ കുറഞ്ഞു. ഉൽപ്പാദനം വളരെ അധികം ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഈ നിയമസഭയിൽ നിന്നു് ഞാൻ തന്നെപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, ഈ കൂടിക്കിടക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രധാന പട്ടണങ്ങളിലും ഷോറൂമുകൾ ഉണ്ടാക്കി അവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നും, വിൽപ്പനനടത്തണമെന്നും. ആ ഷോറൂമുകളിൽ ഈ സൂപ്പർവൈസർമാരെ നിയമിക്കണമെന്നും. എന്നാൽ അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു് കാര്യക്ഷമമായി യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചില്ല. ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഷോറൂം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു മാത്രം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. സർ, ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ ഇവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഇതുകൊണ്ടാണു്. ഇവർ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായ വൽക്കരിക്കുന്നതിനു് അശേഷം താൽപ്പര്യമില്ലാത്ത ആളുകളാണു്. ഇതാണു് സെറാമിക് ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനം.

രണ്ടാമതു് ഗവണ്മെൻറു് പണംമുടക്കി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന റബ്ബർ ഫാക്ടറിയുടെ കാര്യം നോക്കാം. അതിൽ ഗവണ്മെൻറു് വകയായി മുടക്കിയിട്ടുള്ള മൂലധനം എത്രയെന്നു ബഡ്ജററു് മുഴവൻ പരിശോധിച്ചതിൽ കിട്ടാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ആർക്കും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത തരത്തിലാണു് ബഡ്ജററുകണക്കുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതു്. ഈ വ്യവസായത്തിനു മുടക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയുടെ പലിശ 85000-ൽ ശിഷ്ടം രൂപാ കിട്ടുന്നമെന്നു കാണുന്നു. അത്ര വലിയ ഒരു തുക ഈ റബ്ബർഫാക്ടറിയിലും മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. 55000 രൂപാ പലിശ കിട്ടത്തക്ക ക്യാപ്പിററൽ ഇൻവെസ്ററ്മെൻറാണു് ഈ വ്യവസായത്തിൽനിന്നും ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കുകൊണ്ടു് 57100-ൽ ശിഷ്ടം രൂപാ നഷ്ടമാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ ഈ രീതിയിൽ പലിശപോലും നമുക്കി

വ്യവസായത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഏററവും നല്ല റബ്ബർ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് നൂറു് റാത്തൽ റബ്ബറിന് 150 രൂപയാണ് വില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് നൂറു് റാത്തൽ റബ്ബറിന് 150 രൂപാ വിലകിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വെളിയിൽ നൂറു് റാത്തൽ റബ്ബറിന് 300 രൂപാ വില കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ 300 രൂപായ്ക്കു് റബ്ബർ വാങ്ങി ടയറുകളും ട്യൂബുകളും ഉണ്ടാക്കി ഇവിടെ ഇറക്കുമതിചെയ്തു് വിൽപ്പന നടത്തിവരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് നൂറു് റാത്തൽ റബ്ബറിന് 150 രൂപാ വിലയെന്നു് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കെ അതു് വാങ്ങി ടയറുകളും ട്യൂബുകളും നിർമ്മിച്ചു് നമുക്കു് അവരോടു് കമ്പീററു് ചെയ്തുകൂടേ? എന്തുകൊണ്ടു് അതേപ്പററി നാം ആലോചിക്കുന്നില്ല? ഗവണ്മെൻറു് ഇന്നു് നമ്മുടെ റബ്ബറിന് വില നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ നിയന്ത്രതവിലയ്ക്കു് അസംസ്കൃത റബ്ബർ കിട്ടുമ്പോൾ ഈ വ്യവസായം കാര്യക്ഷമമായി നടത്താൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനാസ്ഥകൊണ്ടു മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ പല മാര്‍ഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി നമുക്കു് നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു് നാം വളരെ ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതോ ചില അനാശാസ്യപ്രവര്‍ത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. അതിൻെറ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു് കടക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിലേയ്ക്കു് ഞാൻ കടക്കുന്നുമില്ല. പല കുംഭകോണങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു. അതിൻെറ വിശദാംശത്തിലേയ്ക്കു് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. നല്ല സാധനങ്ങൾ ഈ വ്യവസായശാലകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഡിമാൻഡു് വരാവുന്ന നല്ല ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതേസമയം ഈ ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നും റബ്ബർ വാങ്ങി പ്രൈവററു കമ്പനിക്കാർ അമിതമായ ലാഭം ഉണ്ടാക്കിവരുന്നതായി അറിയുന്നു.

മൂന്നാമത്തു്, ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യവസായമാണ് മൈനിംഗ്. ലോകത്തിൽ അപൂര്‍വ്വമായി കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങളാണ് അവ. ഈ മൈനിംഗ് വ്യവസായത്തെ കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിൻെറ സാമ്പത്തികപുരോഗതിക്കു് പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക നിലയിൽ പ്രവര്‍ത്തിപ്പിച്ചുവരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാര്‍ത്ഥമാണ്. പലിശ ഇനത്തിൽ മൂന്നുലക്ഷത്തിമുപ്പത്തിയെണ്ണായിരത്തി അറുനൂറു രൂപ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം അത്ര വലിയ ഒരു മൂലധനം ഗവണ്മെൻറു മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടു് വെറും പതിനൊന്നുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ മാത്രമാണ് അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന വരവു്. വളരെ മൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും വളരെയധികം സാദ്ധ്യതയുള്ളതുമായ ഈ വ്യവസായത്തിൽനിന്നു് കേവലം പതിനൊന്നുലക്ഷം രൂപ ആദായം കിട്ടുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളതു്. ഇത്ര വമ്പിച്ച മുതൽമുടക്കി ഇത്ര തുച്ഛമായ ആദായം ലഭിക്കത്തക്ക ഒരു സ്ഥിതിയാണ് നമുക്കു് ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഗവണ്മെൻറു് എന്തിനാണ് ആവേശപ്പെടുന്നതു് എന്നും തോന്നാറുണ്ട്.

മറെറാന്നു് പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയാണ്. ഗവണ്മെൻറു് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന ഒരു ഫാക്ടറിയാണ് ഇതു്. ഈ ഫാക്ടറിക്കു് 75800–ൽ ശിഷ്ടം രൂപ പലിശ ഇനത്തിൽ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള മൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ ആകെ കിട്ടിയതു് ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിക്കു് 50 ശതമാനം കൺസഷൻ റേററിൽ തടി ലഭിക്കുന്നു. അങ്ങനെ പകുതിവില സൗജന്യനിരക്കിൽ തടി വാങ്ങി നട

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

ത്തുന്ന ഈ വ്യവസായത്തിൽനിന്നും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ മാത്രമാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റിന് ആദായം ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഗൌരവാവഹമായ തകരാറുകളുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇതേപ്പറ്റിയും നാം ഗൌരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സാങ്കേതികമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും പരിശീലനവും ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ വ്യവസായം ഇന്നു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററാണ്. വ്യാവസായികമായ വീക്ഷണഗതിയും ത്രാണിയും ഉണ്ടാകുമെന്നാശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത, ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ വ്യവസായശാലകൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ആദായം ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിക്കാത്തതെന്നു തോന്നുന്നു. അൻപതു ശതമാനം സൌജന്യനിരക്കിൽ തടിവാങ്ങി നടത്തുന്ന നമ്മുടെ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയിൽനിന്ന് ഇത്ര തുച്ഛമായ ആദായം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, മുഴുവൻ വിലയും കൊടുത്തു് തടിവാങ്ങി ഇത്തരം ഫാക്ടറികൾ നടത്തുന്ന കോട്ടയത്തെ വ്യാപാരികൾക്ക് അമിതമായ ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുകൂടി നാം ഓർമ്മിക്കണം. ഈ വ്യവസായരംഗത്തു് വളരെ അധികം കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

മറ്റൊരു വ്യവസായമാണ് ഷാക്ക്‌ലിവർ ആയിൽ വ്യവസായം. ഇതിന്റെ മൂലധനം എന്താണെന്നു കാണാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിന് പതിനേഴായിരത്തി എഴുനൂറ്റിനാല്പതു രൂപ ഇന്ററസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ കിട്ടുന്നു. ആ വ്യവസായത്തിന് ഇക്കൊല്ലം മുപ്പത്താറായിരത്തി അഞ്ഞൂറു രൂപ നഷ്ടമാണുണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. പതിനേഴായിരത്തി എഴുനൂറ്റിനാല്പതു രൂപ ഇന്ററസ്റ്റ് കിട്ടേണ്ട ഒരു വ്യവസായം നടത്തിയിട്ട് മുപ്പത്തിആറായിരത്തിഅഞ്ഞൂറിൽശിഷ്ടം രൂപ നഷ്ടംവരാവുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്നു് ആ വ്യവസായത്തിനുള്ളതെന്നോർക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വ്യവസായനയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ജനങ്ങൾക്ക് അത്ര വലിയ മതിപ്പും വിശ്വാസവും ഇല്ലാതെ വരുന്നെങ്കിൽ തെറ്റുണ്ടോ? സർ, ഇതൊക്കെയാണ് ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ അവസ്ഥ.

ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു, കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് മൂലവും സ്മാൾസ്കെയിൽസ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് മൂലവുമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികഭാവി കണ്ടെത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു് എന്ന്. അങ്ങനെ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആയ കയർവ്യവസായത്തെയും കൈത്തറി വ്യവസായത്തെയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള കാര്യത്തിൽ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസിന് വളരെ പ്രാധാന്യം നല്കിയിട്ടുണ്ടു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു വാനംപാടിപക്ഷിയെപ്പോലെ പുകഴ്ത്തിപ്പാടാറുണ്ടു്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കുടിൽവ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി 89 ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിരുന്നിട്ടും ഈ നാലുകൊല്ലക്കാലംകൊണ്ടു് പതിനാലുലക്ഷത്തി എഴുപത്തിയോരായിരം രൂപാ മാത്രമാണ് ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. കുടിൽവ്യവസായത്തെ പരിപോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി പടുത്തുകൊണ്ടുവരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊല്ലംതോറും നാലുലക്ഷം രൂപാ

മാത്രം ചെലവാക്കുന്നതേയുള്ളു എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കുടിൽവ്യവസായമാണ് കയർ വ്യവസായം. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ വ്യവസായത്തിനു അമ്പത്തിമൂന്നുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ മാററിവച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് നൂററിഇരുപത്ത് പ്രൈമറി സൊസൈററികളും ഇരുപത്തിഅഞ്ച് തൊണ്ടുവ്യവസായ സംഘങ്ങളും, രണ്ട് സെൻട്രൽ മാർക്കററിംഗ് സൊസൈററികളും സ്ഥാപിച്ച്, അവക്ക് ലോണായും ഗ്രാൻറായും പണം കൊടുത്ത്, ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ നാലുകൊല്ലംകൊണ്ട് 98 പ്രൈമറി സൊസൈററികളും, പതിനഞ്ച് തൊണ്ടുവ്യവസായശാലകളും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവക്ക് ലോണും ഗ്രാൻറമായി കൊടുത്ത സംഖ്യ 24 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ ഈ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധി എത്രമേൽ തപരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഇതിൽ നിന്നു നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. പ്രൈമറി സൊസൈററികൾ ഇപ്പോഴും രജിസ്റ്റർചെയ്തു വരുന്നുണ്ട്. മീനച്ചൽ, പാലാ, കൊട്ടാരക്കര മുതലായി ഈ വ്യവസായവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലും കുറെ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് അവയ്ക്കു ലോണും, ഗ്രാൻറും കൊടുത്ത് ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഭാവിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിന് ഇതിലുള്ള ഉദ്ദേശശുദ്ധിയേയും ആത്മാർത്ഥതയേയും കുററപ്പെടുത്താതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മറെറാന്ന് കൈത്തറിവ്യവസായമാണ്. ഇതിനെപ്പററി ഇന്നലെയും, മിനിഞ്ഞാന്നും വളരെയധികം ആളുകൾ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട്, ഉന്നതന്മാരായ കാൺഗ്രസ്സ് വക്താക്കൾതന്നെ ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതുകൊണ്ട്, ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ഈ വ്യവസായത്തിന് ആപല്ക്കരമായ സാഹചര്യങ്ങളാണ്, ഇപ്പോൾ ഉള്ളതെന്ന് അടുത്തകാലത്ത് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, ഞാൻ ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

സർ, ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി. ഈ വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാം പരിശോധിച്ചാൽ രണ്ടുമൂന്നു കാര്യങ്ങൾ സ്പഷ്ടമായി നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഒന്നാമതായി ഓവർ ക്യാപ്പിററലൈസേഷൻ. ഗവണ്മെൻറ നടത്തുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളിലും ഈ ദോഷം ഉണ്ട്. രണ്ടാമതായി മിസ്-മാനേജുമെൻറ. മൂന്നാമത്തു് മാർക്കററില്ലായ്മ. നാലാമത്തു ഓവർ പ്രൊഡക്ഷൻ. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ വ്യവസായസ്തംഭനത്തിനുള്ള മുഖ്യകാരണങ്ങളാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഓവർ ക്യാപ്പിററലൈസേഷനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ കുണ്ടറ സെറാമിക് ഫാക്ടറിയെ ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്. അവിടെ ചെളി ശുദ്ധി ചെയ്തു എടുക്കുന്നതിനു നാലോ അഞ്ചോ ടാങ്കുകൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നുമാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മററു മെഷീനറികളും ഉപയോഗശൂന്യമായി തുരുമ്പുപിടിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ പ്രയോജനരഹിതമായ മെഷീനറികളും മററും സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി ഇത്രയേറെ പണം മുടക്കേണ്ട ആവശ്യം എന്തായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മിസ്മാനേജുമെൻറിനെപ്പററിയാണെങ്കിൽ, റബ്ബർ ഫാക്ടററി, പ്ലൈവുഡ്ഫാക്ടററി, സെറാമിക് ഫാക്ടറി മുതലായ ഫാക്ടററികളിലെ കുഴപ്പങ്ങൾ മിസ്മാനേജുമെൻറുകൊണ്ടുണ്ടായവയാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. എനിക്കേററവും

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു് മാർക്കറ്റിംഗിനെപ്പറ്റിയാണു്. ഈ രാജ്യത്തെമാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിലെ വ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നവർ പ്രധാനമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതു് മാർക്കറ്റിംഗിനെപ്പറ്റിയാണു്. അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റു പാറ്റേണിൽ ഈ രാജ്യത്തു വ്യാവസായികാഭിവൃദ്ധി കൈവരുത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ മാർക്കറ്റിംഗിനെപ്പറ്റിയാണു് പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെ പ്രവർത്തനഫലമായി ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം, തുണിയുടെ ഉൽപ്പാദനം എന്നിവ കുറെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം 14 ഔൺസിൽ നിന്നും 16 ഔൺസായും, വസ്ത്രങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനം 14 യാർഡിൽ നിന്നും 16 യാർഡായും, വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ജനയിതാക്കൾതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്, ഒരാളിനു് 25 യാർഡു് തുണിയെങ്കിലും വേണമെന്നു്. ഒരുവന്റെ മിതമായ ഉപയോഗത്തിനു അത്രയും തുണി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ, 16 യാർഡു് തുണിമാത്രമാണു് നമുക്കിപ്പോൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ 16 യാർഡു് തുണിപോലും വാങ്ങുവാൻ ആളില്ലാഞ്ഞിട്ടു് ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന തുണിയിൽ ഒരംശം ഇംഗ്ലണ്ടിലേയ്ക്കു് കയറ്റി അയയ്ക്കുവാൻ നാം നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ നമുക്കു് വേണ്ടത്ര മാർക്കറ്റില്ലാത്തതാണു് ഇതിനു കാരണം. അടുത്ത കാലത്തു്, ഇംഗ്ലണ്ടിലേയ്ക്കു് കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന സാധനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രമേയങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് ചില കാര്യങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്; ഇനിയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻപോകുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ വല്ല കഴമ്പും വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നമുക്കിവിടെ ശരിയായ മാർക്കറ്റിംഗു് കൂടി ആവശ്യമാണു്.

ശ്രീ. പി. വി. ചാവിരാത്തരകൻ: ഇവിടെ തുണിയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അതു് പ്രീവാർ ലെവലിനെക്കാൾ കൂടുതലാണോ?

ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ: അല്ല. പ്രീവാർ ടൈമിൽ 17 യാർഡു് തുണിയാണു് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ 16 യാർഡു് തുണിയെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളു. അപ്പോൾ സർവ്വപ്രധാനമായും മുഖ്യമായും നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്, വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു് ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ആഭ്യന്തരമായ കമ്പോളങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതിലാണു്. അതുണ്ടാകാതെ രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി എത്രതന്നെ പ്രശംസിച്ചാലും, എത്രയെല്ലാം ആവേശത്തോടുകൂടി പ്രസംഗിച്ചാലും, ആ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന നിലയിൽ നിന്നും ഒരിഞ്ചുപോലും മുമ്പോട്ടു പോകയില്ല. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന തുണി വിറ്റഴിക്കണമെങ്കിൽ അന്യ രാജ്യങ്ങളെ അഭയം പ്രാപിക്കണമെന്നു വന്നാൽ എങ്ങിനെയാണു് ആ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതു്? ഇതുപോലെതന്നെയാണു് ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനവർദ്ധനവിനെപ്പറ്റിയുമുള്ള കഥ. രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും ജീവിതവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇവിടത്തെ വ്യവസായം എത്രമാത്രം സഹായകമാകുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധി നിലകൊള്ളുന്നതു്. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന സാധനങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുവാനുള്ള

കമ്പോളം കണ്ടുപിടിച്ചു്, ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു്, അവരുടെ ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇവിടെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാവൂ. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റു പാറ്റേണിൽ ഉള്ള സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതി കൈവരുത്തുവാനോ, ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനോ, ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തുവാനോ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു കാണാം. നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ തന്നെ ഇന്നു സ്തംഭിച്ചുനിൽക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണു് ഇതൊക്കെ സാധിക്കുന്നതു്? ഇതു പറയുമ്പോൾ ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ് ഇന്നലെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ എതിർത്ത ഞങ്ങൾ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ അനുകൂലിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു തള്ളരുതു്. കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കും നല്ല കാര്യങ്ങളാണു്. പക്ഷേ, ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു നിലവാരം നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടത്തെ ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തുവാനുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ പന്ഥാവിൽ കൂടി നിങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ പോയെങ്കിൽമാത്രമേ ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം വിജയിക്കുകയുള്ളൂ. അടിസ്ഥാനപരമായ, സാമ്പത്തികപുരോഗതിക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിലല്ലാതെ ഈ പദ്ധതികൾ വിജയിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അടിസ്ഥാനപരമായി വ്യാവസായികാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകാൻ ചില കാര്യങ്ങളിൽ നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അവരുടെ ജീവിതത്തിനുള്ള വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉതകത്തക്ക ഒരു അടിസ്ഥാനപരമായ തൊഴിൽനയം സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും രാജ്യത്തു സാമ്പത്തികമായ പുരോഗമനം ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നില്ല. ഒരു പക്ഷേ, പുതിയ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താൽക്കാലികമായ വല്ല പുരോഗമനവും ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും അതു് പുരോഗതിക്കുള്ള ഭദ്രമായ ഒരു അടിസ്ഥാനമാകാൻ പോകുന്നില്ല. അടിസ്ഥാനപരമായ തത്വങ്ങളിൽ, അതായതു് ശാസ്ത്രീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയുള്ള വ്യവസായീകരണമാണു് ഇന്നു നമുക്കു് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പേരിൽ വൻതുകകൾ ചെലവാക്കി പല വിധത്തിലുള്ള നന്മകളും രാജ്യത്തു ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നാണു പറയുന്നതു്. ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിമൂലം ശാശ്വതമായ എന്തു മേന്മയാണു ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതവരുമാനവും സാമ്പത്തികശേഷിയും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലുള്ള ഫലം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. അതായതു്, കൃഷിക്കാരെയും, കുടിയാന്മാരെയും, സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, പാട്ടം, വാരം, ഇവ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുക, കൃഷികന്റെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു മാർക്കറ്റു കണ്ടുപിടിക്കുക, കാർഷികവായ്പകൾ നൽകി അവനെ സഹായിക്കുക, ദൈനംദിനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ തടയുക മുതലായ അടിസ്ഥാനപരമായ നയപരിപാടികൾ മുമ്പിൽ വച്ചുകൊണ്ടു് ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനില സാരമായവിധത്തിൽ ഉയർത്തുവാൻ സാധിക്കും. സർ, ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ ഓരോ നിയമസഭയിലും വിശദീകരിക്കുമ്പോഴൊക്കെയും നിശിതമായ എതിർപ്പാണു ഉണ്ടായിട്ടു

[ഡാക്ടർ പി. കെ സുകുമാരൻ]

ള്ളതു്. വ്യവസായത്തിലും കാർഷികവ്യവസ്ഥയിലും അടിസ്ഥാനപരമായ മാററങ്ങൾക്കു സഹായകമായ തത്വങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ കൃഷിക്കാരുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക നില ഉയരുകയും ചെയ്യുമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് കേവലം വനരോദനമായിട്ടു മാത്രമാണു കലാശിക്കാറുള്ളതു്. മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക നിലയ്ക്കു സാരമായ വിപൽക്കരമായ നില തുടങ്ങുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതായതു്, നാട്ടുകാരുടെ തൊഴിലും സാമ്പത്തികവരുമാനവും നഷ്ടപ്പെടത്തക്ക രീതിയിൽ വസ്തു ഒഴിപ്പിക്കുക, കർഷകനെ അവന്റെ താമസസ്ഥലത്തുനിന്നുപോലും ഇറക്കിവിടുക, മുതലായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റ് ഒരു വ്യക്തമായ നയം ഈ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇനിയെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സർ, ഞാൻ ഇതു പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുമായിരിക്കാം, രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക നില ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തത്വപരമായ എന്തു നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നുംമററും. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ വിധ കാര്യങ്ങളിൽ ഉറച്ച നയം എടുക്കാനുള്ള ധൈര്യവും, തന്റേടവും ഉണ്ടോയെന്നുള്ളതു് എനിക്കു സംശയമാണു്.

സർ, അടുത്തതായി വ്യവസായങ്ങളെ സാരമായി ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില ദുഷ്പ്രവണതകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുകയാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വൻകിട മുതലാളികളും ചെറുകിട വ്യവസായികളും തമ്മിൽ എപ്പോഴും ഒരു വക മാൽസരം നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഉദാഹരണമായി കയർവ്യവസായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ചെറുകിട വ്യവസായികളെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് മത്സരിക്കുന്നതു് ആസ്പിൻവാൾ മുതലായ വൻകിട വ്യാപാരികളാണു്. ഒരു വ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയുടെ ഒരടിസ്ഥാനം ആ വ്യവസായത്തിൽ മുടക്കാൻ കഴിയുന്ന മൂലധനമാണു്. ചെറുകിടവ്യവസായികൾ ചെറിയ മൂലധനം മുടക്കി തുടങ്ങുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ മിക്കവയും പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. കാരണം ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ മാൽസരമാണു്. ഈ മാൽസരത്തെ എതിർത്തുനില്ക്കാനുള്ള സാമ്പത്തികകഴിവു് മിക്ക വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് മിക്കപ്പോഴും വ്യവസായങ്ങൾ തകർന്നുപോകുന്നു. രണ്ടാമത്തെ കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വ്യവസായോല്പന്നങ്ങൾക്കു് വിദേശച്ചരക്കുകളോടു മത്സരിക്കേണ്ടിവരുന്നു എന്നതാണു്. ഇതിൽ നിന്നു രക്ഷ വേണമെങ്കിൽ വിദേശമുതലാളിമാർക്കു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളും അനുകൂലതകളും അവസാനിപ്പിക്കണം. നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കു പ്രതിബന്ധമുണ്ടാകത്തക്ക നിലയിൽ വിദേശവ്യവസായികൾക്കു നല്കിയിരിക്കുന്ന Imperial preference തുടങ്ങിയുള്ള പ്രത്യേകാനുകൂല്യങ്ങൾ നിറുത്തുകയും വിദേശികൾ ഇവിടെനിന്നും കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന-കൊള്ള ലാഭത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയും വേണം.

മൂന്നാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വ്യവസായികൾ മിക്കവാറും തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശവാദത്തെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണു്. തൻമൂലം മിക്കതൊഴിൽശാലകളും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതയില്ലാതായിത്തീരുന്നു;

മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വേതനം കൊടുക്കാനായി പല മുതലാളിമാരും വിസമ്മതമാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളിയുടെ ന്യായമായ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മുതലാളിമാരെ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്. വിദേശമുതലാളിമാരുടെ മാത്സര്യത്തിൽ നിന്നും മൂലധനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളിൽ നിന്നും നമ്മുടെ വ്യവസായികൾക്കു രക്ഷ നൽകാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികൾക്കു മിനിമംവേജസും, മററാനുകൂല്യങ്ങളും അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളും സ്വീകരിക്കണം. മിനിമം വേജസ് ഗവണ്മെന്റ് നടപ്പാക്കിയിട്ടും മുതലാളിമാർ അതു നടപ്പാക്കുന്നില്ലായെന്നു പല ആവർത്തി പരാതിപറഞ്ഞിട്ടും ഗവണ്മെന്റ് അതിലേയ്ക്കു് വേണ്ട കർശനനടപടികൾ എടുക്കാതാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് തൊഴിലാളികൾക്കു് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മിനിമംവേജസ് കൊടുപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ സകല കഴിവും ഉപയോഗിച്ചു ധീരമായ ഒരു നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്നു് ഒന്നുകൂടെ ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങൾ മാത്രമല്ല, വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും വളരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. വൻകിടവ്യവസായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും, അതു വളരുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നും, സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഗാഢമായി പരിചിന്തിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണ്. സാമ്പത്തികമായ പുരോഗതി കാംക്ഷിക്കുന്ന ഏതൊരു രാജ്യത്തും ബേസിക്ക് ഇൻഡസ്ട്രീസും ഹെവി ഇൻഡസ്ട്രീസും വളരാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള പരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയൊരു പരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കണമെന്നു് ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് അത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ വളർത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ എതിരാണെന്നു്. സർ, വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനും രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തുന്ന ഏതു പരിപാടിക്കും ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷെ, ഹെവി ഇൻഡസ്ട്രീസും ബേസിക്ക് ഇൻഡസ്ട്രീസും ആരംഭിച്ചു വളർത്തി വികസിപ്പിക്കാതെ ഭദ്രമായ ഒരു വ്യവസായവൽക്കരണനയം സ്വീകരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുവരെയായിട്ടും എന്താണ് ഇക്കാര്യത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു് അറിയാൻ ഞങ്ങൾക്കു് ആകാംക്ഷയുണ്ടു്.

സർ, പലപ്പോഴുമല്ല, സാധാരണ എപ്പോഴും കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾമൂലം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങളൊഴിച്ചു ബാക്കി നമുക്കാവശ്യമുള്ള മറ്റെല്ലാസാധനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വിദേശീയരെ ആശ്രയിച്ചാണു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്. ഇനി കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പററിത്തന്നെയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് ഈ വ്യവസായത്തിനു ധാരാളം സാദ്ധ്യതകളുണ്ടു്. പക്ഷെ, പ്രോത്സാഹനമില്ല. പ്രോത്സാഹനമില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഒരു പക്ഷെ എതിർത്തേയ്ക്കാം. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ മുഖേന ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ നാം മനഃപൂർവ്വം വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ കുടിൽവ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയുള്ളൂ. തഴപ്പായ്, മെത്തപ്പായ്, പുല്പ്പായ് മുതലായ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതുതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മിക്കവാറും സായ്വുക്കളാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ കുട്ട, വട്ടി, മുളകൊണ്ടും, ചൂരൽകൊണ്ടും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഗൃഹോപകരണങ്ങൾ ഇവയും സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്നെങ്കിൽത്തന്നെ ഇടത്തരക്കാരും സായ്

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

കളുമാണ്. ധാരാളം പണശേഷിയും സാദ്ധ്യതയും ഉള്ള ആളുകൾ ഈ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു പകരം നല്ല ഭംഗിയും അഴകും മിനുസവുമുള്ള വിദേശസാധനങ്ങളും മററുമാണ് വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതു പോലെതന്നെ കൈത്തറിവ്യവസായത്തുണികൾ വാങ്ങുന്നതിനു പകരം വിദേശീയവ്യവസായങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തുണിത്തരങ്ങളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതേ അവസരത്തിൽ കൂടി വ്യവസായത്തേയും കുടിൽ പരിപോഷണത്തേയുംപററി ധീരധീരം പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഭാസ്കരൻനായർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ധരിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്ത്രം വിദേശിയോ സ്വദേശിയോ?

ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ: ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു വിദേശവസ്ത്രംതന്നെ. വ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കണമെന്നും തൊഴിലാളികളെ ഉദ്ധരിക്കണമെന്നും പ്രസംഗിക്കുനോയിമാത്രം കൈത്തറിത്തുണി ധരിക്കണമെന്നില്ല. ഞാൻ ഉള്ള കാര്യം തുറന്നുപറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതു പറയാതിരിക്കുന്നു. പ്രസംഗവും പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നാൽ മതി. ഉടുപ്പിനെയോ തുണിയെയോ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമല്ല ദേശീയത്വവും ദേശസ്നേഹവും നിലനിൽക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. ഭാസ്കരൻനായർ: സർ, ഒരു മെംബർക്ക് എത്ര സമയം വരെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കുമെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഡാക്ടർ സുകുമാരൻ വേഗം പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ: സർ, ഒരു മിനിട്ടുകൂടി. രാജ്യത്തു അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു സാമ്പത്തിക പുരോഗതി കൈവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റിക്ക് പാറേൺ ആഫ് സൊസൈററി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ആ പ്രഖ്യാപനമനുസരിച്ചു ഒരു സോഷ്യലിസ്ററ വ്യവസ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള വഴി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. സോഷ്യലിസ്ററവ്യവസ്ഥിതി പുരോഗമിക്കണമെങ്കിൽ രാജ്യത്തു പബ്ലിക്ക എൻറർപ്രൈസിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. പബ്ലിക്ക് എൻറർപ്രൈസിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചുള്ള റവന്യൂ ഉണ്ടായിരിക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം വരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ സുശക്തമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗം പല കാരണവശാലും തടഞ്ഞു വച്ചിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക നില ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിലുള്ള അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും അവകൊണ്ട് എത്രത്തോളം രാജ്യത്തെ ഉയർത്താൻ കഴിയുമെന്നും ഗവണ്മെൻറ് നല്ലതുപോലെ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി മുഖാന്തിരം ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മേന്മ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ അവയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ പല മാററങ്ങളും വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു അതോടുകൂടി രാജ്യത്തെ ചെറുതും വലുതുമായ വ്യവസായങ്ങളും വ്യവസാ

ശാലകളും കൂടുതൽ കൂടുതൽ വളരുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ആണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ചുരുക്കത്തിൽ കർഷകന്റെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം അടിസ്ഥാനപരമായ ഭൂനയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാതെ, വിദേശവ്യവസായികളുടെ മാത്സര്യത്തിൽനിന്നും നാടൻ വ്യവസായികൾക്ക് രക്ഷനൽകാതെ, തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുറപ്പുകൊടുക്കാതെ, വൻകിടവ്യവസായങ്ങളെയും ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളെയും വളർത്തി അന്യോന്യം കൂട്ടിയിണക്കാതെ, പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനം മാററിപ്പണിയാതെ ഭദ്രവും ശാശ്വതവുമായ ഒരു വ്യവസായവൽക്കരണം സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിന്തിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Shri V. P. Parameswaran Namboodiri: Sir, I move that the total allotment of Rs. 1,06,83,300|- under Demand XXIV be reduced by Re. 1|-

സർ, ഇന്നാട്ടിലെ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളിലേയ്ക്കും, അവയിൽനിന്നും മോചനം ലഭിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില സത്വരനടപടികളിലേയ്ക്കും, ഈ സഭയുടെയും, പ്രത്യേകിച്ച് മന്ത്രിസഭയുടെയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നതിനാണ്; ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ധനകാര്യമന്ത്രി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ ഇന്നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ കണക്കുകൾ നിരത്തിവച്ച് അതിന്റെ ഉഗ്രതയുടെ ആഴം അളന്നു കാണിക്കുകയുണ്ടായി. രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ പൊതുവെയും, കുടി വ്യവസായങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിലാണ് തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരം കുടികൊള്ളുന്നതെന്ന് പറയുന്ന അതേ ശ്വാസത്തിൽ, അതിനാവശ്യമായ പരിപാടികൾ നാഷണൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളുമെന്ന് അദ്ദേഹം സ്വയം സമാശ്വസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ധനാഭ്യർത്ഥന നടത്തുമ്പോൾ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തുവാൻ ഏതേത് പുതിയ വ്യവസായങ്ങളാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്നും, നിലവിലുള്ള ഏതേതു വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെയാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നും, വ്യക്തമായി വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തുകാണാത്തതിൽ ഖേദിക്കുന്നു. കുടി വ്യവസായങ്ങൾ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു ജായിന്റ് ഡയറക്ടരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ നിയമന നിർദ്ദേശം പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ മുന്നോട്ടു വച്ചതാണ്. എന്നാൽ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരുന്ന് അധികാരം ചെലുത്തുവാൻ വ്യഥാ ശ്രമം ചെയ്തിരുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഇതിനെ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് അതേ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നിയമത്തെപ്പററി അഭിമാനപൂർവ്വം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. തട്ടിയ കൈകളെ തടവുവാൻ ബദ്ധപ്പെടുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് തട്ടിയ കൈകൊണ്ടുതന്നെ തടവേണ്ടിവരുന്ന കാഴ്ച, സഹതാപാർഹമാണ്. ഏതായാലും, സോഷ്യലിസ്ററ് പാർട്ടി അധികാരത്തിലിരുന്ന കാലത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പല പരിപാടികളും, ഏതു വിരുദ്ധകക്ഷി അധികാരത്തിൽ വന്നാലും നിരാകരിക്കുവാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം ജനോപകാരപ്രദമായിരുന്നുവെന്നു് ഈ ഉദാഹരണം തെളിയിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി]

ഈ ചർച്ചാവേളയിൽ, നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ നിലവാരം പഠിച്ചുകൊണ്ട്, അവ ഭാവിയിൽ എങ്ങനെ പുരോഗമിപ്പിക്കാമെന്ന് ശാസ്ത്രീയമായി ആലോചിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളെ മൂന്നായി തരംതിരിക്കാം. സർക്കാർ നേരിട്ടു നടത്തുന്നവ, സർക്കാരിന് ഓഹരിയുള്ളവ, പ്രൈവറ്റായി നടക്കുന്നവ; ഇവയിൽ സർക്കാർ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ ദയനീയകഥ ഡാക്ടർ സുകുമാരൻ ഇവിടെ വിവരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവയെക്കുറിച്ചു കൂടുതലായൊന്നും ഈ അവസരത്തിൽ പറയുന്നില്ല. ഈ അസംബ്ലിയിൽ തന്നെ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, സർക്കാർ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ആറെണ്ണം ഉണ്ടെന്നും, അവയിൽ മൂന്നെണ്ണം നഷ്ടത്തിലാണെന്നും, അമ്പതിലധികം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന് ഓഹരിയിനത്തിൽ താല്പര്യമുണ്ട് എന്നും. ഇപ്രകാരം ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും നഷ്ടത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. ഇവയിൽ നിന്നെല്ലാം ഒരു നിഗമനത്തിലെത്തിച്ചേരുവാൻ പ്രയാസമില്ല. അതായത്, ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൽ മൗലികമായ തകരാറുണ്ട് എന്ന്. ഈ അവസരത്തിൽ നാം ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പതിനൊന്നു മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പ് കോൺഗ്രസ്സ് ഈ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നു. ഒരു നിർബന്ധിതമായ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ അവർ വിശ്രമിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനിടയിൽ പലതും സംഭവിച്ചു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള സമൂഹസൃഷ്ടിയാണു തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമെന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽ കടന്നു പറ്റിയതാണ്. ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമുദായനിർമ്മാണത്തിൽ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച പുതിയ നയം എന്താണെന്ന് അവർ നിർവചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളൊന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. എങ്കിലും, പല കാര്യത്തിലും പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ സ്വീകരിച്ച നയം തുടരുകയാണു ഇവർ ചെയ്യുന്നതെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നു. എല്ലാത്തരം വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിലും തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ പ്രസംഗത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു വ്യവസായസ്തംഭനം, ലോക്കൌട്ടുകളും, സ്റ്റ്രൈക്കുകളും മൂലമാണെന്നും, അതുകൊണ്ട് അവ ഒഴിവാക്കുവാൻ എല്ലാവരും ശ്രമിക്കണമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ഈ പ്രസ്താവനയുടെ പേരിൽ ഒരു നിഴൽ യുദ്ധം തന്നെ ഇവിടെ നടന്നു കണ്ടു. എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്, ഗവണ്മെന്റു പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണു തൊഴിൽ സ്തംഭനങ്ങൾ? അവയൊഴിവാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെന്ത്? ഇവയെല്ലാം ഉദാഹരണമായി ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ ഒരു വ്യവസായസ്ഥാപനം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഒരു പഞ്ചസാരഫാക്ടറി ഉണ്ട്—ഈ രാജ്യത്തെ ഏക പഞ്ചസാര ഫാക്ടറി. 40 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ സർക്കാരിന് 10 ശതമാനം ഓഹരിയുണ്ട്. വിദേശമൂലധനത്തെപ്പറ്റി പലരും പറയുന്നുകേട്ടു. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ളവരുടെ മുടക്ക വിദേശമൂലധനമായി പരിഗണിക്കണം. ഈ അർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് ഈ പഞ്ചസാരഫാക്ടറി വിദേശമൂലധനത്തിനമർന്നിരിക്കയാണ്. അവർക്കു ലാഭോദ്ദേശമേയുള്ളു. ഈ നില മാറണം,

സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള സമുദായം എന്നു വീമ്പിളക്കുമ്പോൾ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമെന്താണ്? ലാഭം മാത്രമാണോ? അല്ല, നേരെമറിച്ച്, ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോത് ഉയർത്തുവാനും, അവക്കാവശ്യമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയുമായിരിക്കണം അവയുടെ ലക്ഷ്യം. ഈ ലക്ഷ്യം പ്രായോഗികമാകണമെങ്കിൽ, വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സർക്കാരിനു ശക്തമായ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരിക്കണം. പുതിയ വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കുവാൻ 75 ലക്ഷം രൂപാ വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ തുടരുമെന്നു ഉറപ്പും, നിയന്ത്രണവും ഉള്ള സംരംഭങ്ങൾക്കായിരിക്കണം ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുവാൻ.

ഞങ്ങൾക്ക് വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ ചില ധാരണകളുണ്ട്. നാഷണലൈസ്ഡ്, ചെറുകിടയും കുടിൽ വ്യവസായവും, സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളവ എന്നിങ്ങനെ വ്യവസായങ്ങളെ മൂന്നായി തരംതിരിച്ചു പരിഗണിക്കണം. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതായ സർക്കാർ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായശാലകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് കാര്യമായ കൈകാര്യകർത്തൃത്വം നല്കണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: തൊഴിലാളികൾക്കു ഇപ്പോഴും വർക്സ് കമ്മിറ്റികളിൽ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരി: അറിയാം. വർക്സ് കമ്മിററിയിലും പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മിററിയിലും പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെന്നറിയാം. അതുപോരാ. ഭരണകാര്യങ്ങളിലും പങ്കുവേണം. പ്രൈവററ് സെക്ടറുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയ്ക്കു സർക്കാർ സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും സാങ്കേതികോപദേശങ്ങളും നല്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അവയിൽ തൊഴിലാളികളും പങ്കാളികളാണെന്ന പരിതഃസ്ഥിതി വരണം. ഡബിൾ ഓഡിററ് സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തണം. അതായത്, തൊഴിലാളികൾ നിയമിക്കുന്ന ഒരു ഓഡിററും മുതലാളിയുടെ ഒരു ഓഡിററും ചേർന്നു കണക്കുകൾ ഓഡിററുചെയ്യുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യണം. കൂടാതെ തൊഴിലാളികൾക്കു വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിന്റെ ഓഹരി നല്കണം. ഇന്ന് ഇതു പലപ്പോഴും സാദ്ധ്യമല്ല. പഞ്ചസാരഫാക്ടറി ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിലെത്തിയപ്പോൾ, കർഷകരും തൊഴിലാളികളും ഓഹരി എടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു മുമ്പോട്ടുവന്നു. പക്ഷെ, നടപ്പായില്ല. ഈ അസൗകര്യം ഒഴിവാക്കുവാൻ കമ്പനിനിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് പി. എസ്സ്. പി. അതിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രകടനപത്രികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഇന്നുള്ളവയെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനും, തൊഴിലാളികളുടെയും നിയമസഭയുടെയും പ്രതിനിധികളും വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു അനൗദ്യോഗിക കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണം. ആ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകണം. 1950-ൽ ഇമ്മാതിരി ഒരു വിദഗ്ദ്ധാന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കു സഹായകമായി വേണം പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കു കേന്ദ്രം തീരുമാനിക്കുവാൻ. സ്റ്റാർച്ചും ഗ്ലൂക്കോസും നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരു ഫാക്ടറി പുളിക്കീഴ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്തു ഇതെസംബന്ധിച്ചു ചില അനൗപചാരിക ചർച്ചകൾ

[ശ്രീ. വി. പി. പരമേശ്വരൻ നംപൂതിരി]

നടന്നിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് അറിവ്. എനിക്ക് കാൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെടുവാനുള്ളത്, ഈ ഫാക്ടറി പഞ്ചസാര ഫാക്ടറിയോടു ചേർത്തു സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉടനടി തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ ഒട്ടും മടിക്കരുതെന്നാണ്. അവിടത്തെ സീസൺ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാനും ഇതു വളരെ ഉതകും. ഒരു കാര്യംകൂടി അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കട്ടെ. പൊതുമരാമത്തു വേലകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു മുൻഗണന നൽകണം. പഞ്ചസാര ഫാക്ടറി ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പല റോഡുകളും തോടുകളും ശരിയാക്കുകയും പാലങ്ങൾ പണിയുകയും വേണം. റോഡ്-തോടുകളുടെ ആവശ്യത്തിനു് 177,000 രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു് പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ ചെയ്തതാണ്. കൂടാതെ, പുളിക്കീഴ്-പന്നായി പാലങ്ങളും പണിതീർക്കണം. ഇവയെല്ലാം ഡവലപ്പ്മെൻറകമ്മിററി മുൻഗണന നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഫാക്ടറി സംബന്ധമായ പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ ചെയ്തുതീർക്കുവാൻ ഒരു പ്രത്യേക സബ്ഡിവിഷൻ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു മുൻമന്ത്രിസഭ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കണം. കുണ്ടറ ക്ലേഫാക്ടറിയുടെ ശാഖയായി, ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ ഒരു വ്യവസായശാല അനാഥമായി കിടപ്പുണ്ട്. അതു പുളിക്കീഴ് ഫാക്ടറിയോടുചേർത്തു ലാഭകരമായി നടത്താൻ സാധിക്കും. ഈ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണം.

5ir. Shri T. O. Bava : Sir, I move that the total allotment of Rs. 1,06,83,300 under demand XXIV be reduced by
10 A.M. Rs. 100. ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ നാട്ടിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളോട് ഗവണ്മെൻറ് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയത്തെപ്പററിയും കൂടി വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള നടപടികളെപ്പററിയും പ്രതിപാദിക്കാനാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററി ചിന്തിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ഇവിടെ എത്രമാത്രം വ്യവസായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും അധികമാകുകയില്ലെന്ന് അറിയാവുന്നതാണ്. രൂക്ഷതരമായ തൊഴിലില്ലായ്മ കൊണ്ടു് നട്ടംതിരിയുന്ന വിദ്യാസമ്പന്നർ ഈ രാജ്യത്തു് വളരെ ഉണ്ട്. ഒരു പത്തുപേർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഉദ്യോഗം കിട്ടാൻ വഴിയുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ ആയിരക്കണക്കിനു ആളുകൾ ഇരച്ചുകയറുന്ന പതിവാണ് ഇവിടെ ഉള്ളതു്. ഈ പ്രശ്നം രാജ്യത്തിനു വളരെ അപകടകരമാണ്. കേവലം കുറെ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്യോഗംകൊണ്ടോ കർഷകതൊഴിൽകൊണ്ടോ മാത്രം ഇന്നത്തെ ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. വ്യവസായീകരണം ഒന്നുകൊണ്ടല്ലാതെ ഇതിനൊരു ശാശ്വതപരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു് വിശ്വാസമില്ല. വ്യവസായീകരണകാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് പല പദ്ധതികളും പരിപാടികളും ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു വിവരവുമില്ലാത്തവരാണെന്നു അനുഭവത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. മരുന്നു് അറിയാൻപാടില്ലാത്ത വൈദ്യനെക്കൊണ്ടു് ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നപോലെയാണ് കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമെന്നു് പറയാ

ണ്ടു്. പക്ഷേ നാട്ടിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും അത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളേയും കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നു് പ്രതിപക്ഷത്തെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നുണ്ടു്. ഏതൊരു നല്ലകാര്യവും നല്ലതാണെന്നു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ കാരണക്കാർ തങ്ങളാണെന്നു അവകാശപ്പെടാൻ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ വെമ്പൽകൊള്ളുന്നതു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അതായതു് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുവിന്റെ വിദേശനയത്തിനു് തങ്ങളാണു് കാരണക്കാരെന്നു് ഈ സഭയിൽതന്നെ അവരിൽ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ എനിക്കു് ഓർമ്മ വരുന്നതു് പുരോഗമന സാഹിത്യകാരനായ വൈക്കം ബഷീർ എഴുതിട്ടുള്ള എട്ടുകാലി മമ്മൂഞ്ഞിന്റെ കഥയാണു്. നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ നല്ല കുട്ടികളുടെയും പിതാവു താനാണെന്നു് അവകാശപ്പെടുന്ന രീതിയാണു്. ഇവർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ ഇവരാണു് എല്ലാ നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതെന്നു് പറയുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിച്ചാലും അതിനും കാരണക്കാർ ഇവരാണെന്നു പറയാതിരിക്കയില്ല. അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ ധാരാളമുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പല കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുണ്ടെന്നു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. ഉദാഹരണത്തിനു പേപ്പർനിർമ്മാണത്തെ നമുക്കെടുക്കാം. പേപ്പർനിർമ്മാണം വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണു്. വെളിയിൽ നിന്നും കടലാസ് വരുത്തിയാണു് നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നിർവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അതേയവസരത്തിൽ നമ്മുടെ വനാന്തരങ്ങളിലുള്ള മുള, ഈറ തുടങ്ങിയ സാധനങ്ങൾകൊണ്ടു് നല്ല കടലാസ് നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ഇവിടത്തെ പുനലൂർ പേപ്പർമിൽസ് കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു കുടിൽ വ്യവസായമായി ഓരോ കുടുംബത്തിനും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ തൊഴിലില്ലായ്മക്കു കുറെ പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നതിനു പുറമേ ഈ രാജ്യത്തെ കടലാസിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കാനും കഴിയുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇതിലൊന്നും ഇവിടത്തെ കുടിൽ വ്യവസായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകളും ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ അധികം ഇലക്ട്രിക്കൽ സ്പെയർപാർട്ട്സും ഇവിടെ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെനിന്നും വളരെ അധികം അസംസ്കൃതസാധനം വെളിയിൽ കൊണ്ടുപോയി സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി തിരിയെ ഇവിടെത്തന്നെ കൊണ്ടുവന്നു് വില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ വക സംഗതികൾ ഇവിടെത്തന്നെ ഉല്പാദിപ്പിച്ചാൽ തൊഴിലില്ലായ്മക്കു് വളരെ പരിഹാരം കിട്ടും. അതിലേക്കു് വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കു് കുടിൽ വ്യവസായസംബന്ധമായി യാതൊരു പരിശീലനവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. കുടിൽ വ്യവസായത്തിനു് പരിശീലനം നൽകുന്ന ഒരു കേന്ദ്രം പോലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ല. പ്രായോഗിക പരിശീലനം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചാൽ ഇന്നുള്ള വൈകല്യങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു് പക്ഷാന്തരമില്ല. പ്രായോഗികമായി കുടിൽ

[ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവാ]

വ്യവസായത്തിനും ഗ്രാമവ്യവസായങ്ങൾക്കും പരിശീലനം നൽകുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗത്തും തുറക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉടനടി നടപടി എടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

ഇതുപോലെതന്നെയാണ് തീപ്പെട്ടി വ്യവസായവും. ഈ രാജ്യത്തെ തടികൾ ഇവിടെനിന്നും വാങ്ങി ശിവകാശിയിലുംമററും കൊണ്ടുപോയി ഉണ്ടാക്കുന്ന തീപ്പെട്ടിയാണ്. ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന തീപ്പെട്ടിയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലക്ക് ഇവിടെത്തന്നെ വിററുവരുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെ പെരുമ്പാവൂരിനടുത്തു മുടിക്കൽ വഞ്ചിനാടു മാച്ചു ഫാക്ടറി എന്ന ഒരു ഫാക്ടറിയുണ്ട്. അവിടെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തടി കൊണ്ട് കൊള്ളിയും പെട്ടിയും ഉണ്ടാക്കി മദ്രാസിൽ ചില കമ്പനിക്കാർക്ക് വില്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മദ്രാസുകാർ കൊള്ളിമരുന്നിൽ മുക്കി ഉണക്കി പായ്ക്കു ചെയ്ത് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഗ്രാസിന് ഒന്ന് ഒന്നര രൂപ കുറച്ച് വിൽക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസം എങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു എന്ന് ആലോചിക്കാനും അതിന്റെ വൈകല്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാനും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ നിയമിക്കാതിരുന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടർന്നു പോകുവാൻ സാദ്ധ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല, ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് പെരുമ്പാവൂർ പട്ടുനൂൽ ഫാക്ടറിയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പട്ടുനൂൽകൊണ്ട് ഓരോ വീട്ടിലും തുണിനെയ്തുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന്. ഇന്ന് ഈ പട്ടുനൂൽ വെളിയിൽ കൊണ്ടുപോയി തുണി നെയ്ത് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് വില്ക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഇതാണ് പൊതുവേ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള നിലപാട്. മററു പല സാധനങ്ങളും കുടിൽ വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ ചെയ്യുവാൻ കഴിയും. അതിൽ പ്രധാനമായവയാണ് മഷി, ഓയിൽ ക്രഷിംഗ്, തുകൽ, പായ് നെയ്ത്ത് മുതലായവ. പക്ഷെ, അതിന് ശരിയായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ച ആളുകൾ നേതൃത്വം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഗവണ്മെൻറ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഫാക്ടറികളെപ്പററിയും എനിക്ക് ചിലതു പറയാനുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ഏററവും അധികം മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ഫാക്ടറിയാണ് എഫ്. എ. സി. ററി. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വളരെ അധികം കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടെന്ന് എല്ലാ നിയമസഭാസമ്മേളനങ്ങളിലും പറഞ്ഞുകേൾക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മററിയെ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. 'ഈ രാജ്യത്തെ ഏററവും വലിയ ആ കെമിക്കൽ ഫാക്ടറിയിൽ സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരു കെമിക്കൽ ഇഞ്ചിനീയർ ഇല്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ അവിടത്തെ ഭരണം എത്രമാത്രം നന്നായിരിക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണല്ലോ. കെമിക്കൽ ഇഞ്ചിനിയറിംഗ് പാസായ ഒരു ഇഞ്ചിനീയർ അവിടെ ഇല്ലെന്നുള്ളത് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. അവിടെ നിയമിച്ച ശേഷം ഏതെങ്കിലും ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടിൽനിന്നും ഡിഗ്രി എടുത്തിട്ടുള്ളവർ കാണും. പക്ഷെ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരു ഒററ കെമിക്കൽ

ഇഞ്ചിനീയർപോലും പല പ്ലാൻറുകളിൽ ഒന്നിലെങ്കിലും കാണുകയില്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് കഴിഞ്ഞതൊക്കെ ഇറക്കുമതിചെയ്ത ജപ്പാൻ സൾഫർ തങ്ങളുടെ പ്ലാൻറിൽ വർക്ക ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ലെന്ന് സാധനം വരുത്തി ഉപയോഗിച്ചതിന്നു ശേഷമാണ് അവിടെയുള്ള ഇഞ്ചിനീയറന്മാർക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതു്. ചില കെമിക്കൽ ഇഞ്ചിനീയറന്മാരുമായി ഞാൻ സംസാരിച്ചതിൽ നിന്നു് സാധാരണ വാങ്ങുന്ന സൾഫർ 95 ശതമാനം ശുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ ജപ്പാൻ സൾഫർ 99.5 ശതമാനവും ശുദ്ധമാണെന്നു് അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് അതെടുത്തതെന്നും പറഞ്ഞു. ഈ ശേഷിച്ച 5 പെർസൻറ് എന്താണെന്നു് പരിശോധിച്ചു അവിടത്തെ പ്ലാൻറിന്നു തകർച്ച വരുന്ന എന്തെങ്കിലും വസ്തുവാണോ അതെന്നു അറിയാനുള്ള കഴിവില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ സൾഫർ വാങ്ങുകയും അതുമൂലം നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. മറെറാരു കാര്യം, വളരെ ആളുകളെ പണിയെടുക്കുന്ന ആലുവായിലെ ഫാക്ടറികളിൽ ഈ നാട്ടുകാർ വളരെ കുറവാണെന്നു് എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഗോപാലമേനോൻ കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കൂടിയാണു് ഈ ഫാക്ടറികൾ നടത്തുന്നതു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കമ്പനികളിൽ വെളിയിൽ നിന്നും ആളുകളെ ഇറക്കുമതിചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന്നു് നാട്ടുകാർക്ക് മുൻഗണന നൽകുകയും, ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനമെങ്കിലും ഈ നാട്ടിലെ ആളുകളെത്തന്നെ ഫാക്ടറികളിൽ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രേരണ നൽകണമെന്നും ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി ആലുവായിലെ ഒരെയിൽ ഗ്ലാസ്ഫാക്ടറിയുടെ കാര്യമാണു് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. ഗ്ലാസ്നിർമ്മാണം കുടിൽ വ്യവസായമായി ചെയ്യാവുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണു് എന്നാൽ വമ്പിച്ച മൂലധനം മുടക്കി ഒരു വലിയ വ്യവസായമെന്ന രീതിയിൽ നടത്തുന്ന ഈ ഫാക്ടറിയിലേയും അവസ്ഥ ഞാൻ മുമ്പു F. A. C. T. യെപ്പററി പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെയാണു്. ആ ഗ്ലാസ്ഫാക്ടറി ഇത്തരത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകുകയാണെങ്കിൽ മൂന്നുനാലു കൊല്ലത്തിനകം ഇല്ലാതെ വരുമെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കണം.

സ്വകാര്യവ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും നൽകിവരുന്നില്ല. ആലുവാ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ വളരെ അധികം ഓട്ടുകമ്പനികളുണ്ടു്. അവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഓടുകൾ വിററഴിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഗവണ്മെൻറ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക ആസ്ബെസ്റ്റാസ് ഷീററുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അങ്ങിനെ ആയാൽ ആ കമ്പനികളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഓടുകൾ ചെലവാകുന്നതിനും കൂടുതൽ ഭംഗിയായി കമ്പനികൾ നടത്തുന്നതിനും തൊഴിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സാധിക്കും.

കഴിഞ്ഞ കാലം പി. എസ്. പി. സർക്കാർ ചെയ്ത ദ്രോഹത്തിൻെറ ഫലമായി 5000 ഏക്കർ കശുഅണ്ടിത്തോട്ടങ്ങൾ കുന്നത്തുനാട്ട് പറവൂർ താലൂക്കിൽ വിറകിനും തുപ്പിന്നുമായി വെട്ടിവിൽക്കവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് മുതലാളികൾക്ക് കൂട്ടുനിന്നുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരുടെ കശുഅണ്ടി വിലകുറച്ചു് വാങ്ങുന്നതിന് ഇവിടത്തെ കശുഅണ്ടി മുതലാളികൾ സിൻഡിക്കേററ രൂപീകരിച്ചു് പ്രവർത്തി

[ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ]

കുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ചു. 200 രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന കശുവണ്ടിക്കു് 100 രൂപയാണു് അന്നു് കർഷകനു് വിലകിട്ടിയതു്. ഇനി ഇതു് ആവർത്തിക്കാതെ നോക്കേണ്ടതാണു്. അതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെൻറു് സ്വീകരിക്കണം. കശുവണ്ടി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നവരെ കൃഷിക്കാരെന്നു പറയുമ്പോൾ ഒരു ഹാസ്യഭാവത്തോടെയാണു് എല്ലാവരും വീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തിനു ഡാളർ സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒന്നാമത്തെ സാധനമാണു് കശുവണ്ടി. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൻെറ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ലെമൺഗ്രാസ് ആയിൽ ഡമോൺസ്ട്രേഷൻ സെൻറർ ഒരെണ്ണം ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തു്, ഓടക്കാലിയിൽ ഉണ്ടു്. അതെന്താണെന്നു് ഇന്നും അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പുല്ലു് എന്താണെന്നോ വാററുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നോ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ കേന്ദ്രം കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവൺമെൻറു് ശ്രദ്ധിക്കണം. കൂടുതൽ സംസാരിക്കാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം ഗവൺമെൻറു് പരിഗണിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സർ, ഇൻഡസ്ട്രീസു സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നുമാത്രമെ ഈ പ്രസംഗം കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

വ്യവസായസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ, ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിയുന്നുണ്ടെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗവും ബഡ്ജററും പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. ഗവൺമെൻറു ചില വ്യവസായങ്ങൾ നേരിട്ടു നടത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, സീതാറാം മിൽസ്, മഹാലക്ഷ്മി മിൽസ്, കുണ്ടറ അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറെറടുത്തുവെന്നും, ഇനിയും ചില വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്രമീകരണത്തിനും, വിപുലമായ പ്രവർത്തനത്തിനും ഉതകുന്ന പരിപാടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നുംമററും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ സന്തോഷമുണ്ടു്. കൂടുതലായി ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഡാക്ടർ സുകുമാരൻെറ പ്രസംഗത്തിലെ പല ഭാഗങ്ങളോടും എനിക്കു യോജിപ്പാണുള്ളതു്. ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചുകേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു ആ പ്രസംഗം. വ്യവസായം സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതികൾ പലതും അക്ഷരംപ്രതി പരമാർത്ഥമാണു്. ആ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറു ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കാത്തപക്ഷം, വ്യവസായങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടാകണമെന്നു നാം വിചാരിക്കുന്ന യാതൊരു നന്മയും ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു വസ്തുതയാണു്. ഡാക്ടർ സുകുമാരൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾതന്നെ ആവർത്തിച്ചു പറയണമെന്നു് എനിക്കുദ്ദേശമില്ലെങ്കിലും, എൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ആവർത്തനദോഷം വന്നുപോകുമെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷയുണ്ടു്.

കുണ്ടറയിൽ ഒരു സിറാമിക് ഫാക്ടറിയുണ്ടു്. ഇതിൽ കൂടുതൽ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടെന്നും, മേലാൽ ഉണ്ടാ

കമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. അതു് ആരംഭിച്ചകാലം മുതൽ ഇന്നുവരെ നഷ്ടത്തിലാണു നടക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥാപനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു തന്നെയും ഹാനികരമാണു്. അതു് ദിവാൻഭരണകാലത്തു് തുടങ്ങിയതാണു്. മന്ത്രിമാരുടെ ഭരണം വന്നിട്ടും, അതു നന്നാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കുഴഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ആ ഇൻഡസ്ട്രി ലാഭകരമായി നടത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നു, നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നു തുടർച്ചയായി പറയുന്നതല്ലാതെ ഏതുവിധത്തിൽ ഈ നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നു എന്നു ആരും വേണ്ടവിധം പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. ആ ഫാക്ടറി ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രമം ചെയ്യണമെന്നു ഞാനും ഡാക്ടർ സുകുമാരനെപ്പോലെ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കുണ്ടറ അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ജോലിയില്ലാതെ മുടങ്ങിക്കിടന്നതു് ഗവണ്മെന്റ് ഏറെറടുത്തു് ക്രമപ്പെടുത്തി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചതു് ആശാസ്യമാണു്. അതിനു് അടുത്തു തന്നെ ഒരു ഇനാമൽ ഇൻഡസ്ട്രി മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നുണ്ടു്. അതും കൂടുതൽ ഉപയോഗയോഗ്യമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. അതു് കൂടാതെ ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടു ഇടപെട്ടു്, ഗവണ്മെന്റു പണം മുടക്കി, മുഴുവൻ നേതൃത്വവും ഗവണ്മെന്റു വഹിക്കേണ്ട മററു ചില സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പററിയും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ചവറ മിനറൽസ്, റബ്ബർഫാക്ടറി, പ്ലൈവുഡ് മുതലായ ഇൻഡസ്ട്രിസീന്റെ പുരോഗതിയെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ കൂടുതലായി ആവർത്തിച്ചു അതേപ്പററി ഒന്നും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കണമെന്നു മാത്രമാണു് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇന്നു വ്യവസായമണ്ഡലത്തിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ കാണുന്നതിനു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടു്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ഗവണ്മെന്റല്ലാതെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ചില അധികാരികളുണ്ടു്. അവരാണല്ലോ ഗവണ്മെന്റിനു വേണ്ടി കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റധ്യക്ഷനു് ഡയറക്ടർ ആഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നു പേരുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പേരു നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷെ അധികാരം യാതൊന്നും കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇൻഡസ്ട്രീസിനും, ഡയറക്ടർ ആഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനുമായി യാതൊരു ബന്ധവും കാണുന്നില്ല. ഇൻഡസ്ട്രീസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ മററു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും അങ്ങനെ ചില അധികാരം ഇൻഡസ്ട്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമാകുമായിരുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് മേധാവിക്കു കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ അധികാരമുള്ള ഒരാൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വ്യവസായങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയും താല്പര്യവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണു്. ഇൻഡസ്ട്രീസിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു അതു ഒരു തടസ്സകാരണമാണു്. നമ്മുടെ ഇൻഡസ്ട്രീസു സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റു് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നതു് ആശ്വാസകരമാണു്.

[ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്]

ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നമ്മുടെ ഇൻഡസ്ട്രീസു ശരിയായി പുരോഗമിക്കാതിരിക്കാൻ പല കാരണങ്ങളിലൊന്നു ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. 335 തൊഴിൽതക്കങ്ങളും, 6 ലാക്കൌട്ടുകളും, ഇവിടെ ഉണ്ടായതായി പറയുന്നു. അഞ്ചുലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കു ഒരു ദിവസത്തെ പണി നിശ്ശേഷം ഇല്ലാതാക്കി എന്നു അതുകൊണ്ടു കാണാം. വ്യവസായത്തക്കംമൂലം ഉണ്ടായ ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ, തക്കസമയത്തു് തക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്രയും ആപല്ക്കരമായ ഒരവസ്ഥ സംജാതമാകുമായിരുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾക്കും വ്യവസായശാലകൾക്കും ഇങ്ങനെ നഷ്ടം സംഭവിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇതാരുടെ കുറ്റമാണ്? തൊഴിലാളികളുടെയും മുതലാളിമാരുടെയും കുറ്റമല്ലായിരിക്കാം. രണ്ടു കൂട്ടരുടെയും കുറ്റമല്ല. തൊഴിലാളികളെ ചൂഷണംചെയ്തു് അന്യായമായി ലാഭമെടുക്കുന്ന മുതലാളിമാരും, ന്യായമായ സംരക്ഷണവും, മററാനുകൂല്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന മുതലാളിമാരെ കീഴ്പെടുത്താൻ, തങ്ങളുടെ തൊഴിലാളിശക്തിയെ ദുർവിനിയോഗംചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളും കാണും.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: മാൻപൌവർ ഇല്ലാത്തതാണോ വ്യവസായത്തിനു തടസ്സമായിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ചോദ്യംചോദിക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ല, പക്ഷെ ഒരു മെമ്പർ നില്ക്കുമ്പോൾ ആ മെമ്പർ സീററിൽ ഇരിക്കാതെ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു് നിയമപ്രകാരം തെററാണ്. പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞിട്ടു വല്ലതും ചോദിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെവച്ചോ മററു സ്ഥലത്തു വച്ചോ ചോദിച്ചാൽ പറഞ്ഞുതരാം.

മാൻപൌവർ നഷ്ടപ്പെടുത്തി തൊഴിൽ ഇല്ലാതാക്കി. കുററം ആരു ചെയ്താലും തൊഴിലാളിയുടെയോ മുതലാളിയുടെയോ എന്നല്ല; ഉല്പാദനത്തിനു തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ഉല്പാദനം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നുള്ള ഘട്ടത്തിലെത്തിയാൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉടനടി ഇടപെട്ടു് പരിഹാരം നേടേണ്ടതാണ്. മുതലാളിമാർക്കു ചില പ്രത്യേക സന്ദർഭം ലഭിക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികളെ മനഃപൂർവ്വം ഉപദ്രവിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതുപോലെ രാഷ്ട്രീയകാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കു തടസ്സം ഉണ്ടാക്കുകയോ, അവകാശങ്ങളുടെ പേരിൽ എന്നുള്ള വ്യാജേന മററു പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ തുടങ്ങുകയോ ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ നടപടിയും ന്യായമാണോ, അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സ്വീകാര്യമാണോ, എങ്ങനെ അതിനു പ്രതിവിധി നേടാം എന്നു് ഗവണ്മെൻറ് ഇടപെട്ടു് അനിഷ്ടകരമായ സംഭവവികാസം കൂടാതെ കാര്യം ഒതുക്കിത്തീർക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ പത്തും പതിനായിരവും ആളുകൾ ചേർന്നു മുതലാളിയുടെയും മാനേജ്മെൻറിന്റെയും നേരേ സമരത്തിനും വിപ്ലവപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും തയ്യാറായാൽ, ആ അടിയന്തിരഘട്ടത്തെ നേരിട്ടു് ന്യായമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ, നിയമസമാധാനംപാലിക്കാൻ നിയുക്തരായ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നതു തെററാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

തൊഴിൽശാലകൾക്കും, ഉല്പാദനങ്ങൾക്കും, തൊഴിലാളികൾക്കും പുരോഗമനത്തിന തടസ്സമായി തൊഴിൽശാലകളിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, പോലീസുകാർ തൊഴിൽശാലകളിൽകയറി കുഴപ്പങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനെ തടയണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഏതു രംഗത്തും നിയമസമാധാനത്തിന പോലീസിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടാവും. സമാധാനപരമായ അന്തരീക്ഷം സംജാതമാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിൽ പോലീസുകാർ എവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നതും ആശാസ്യമാണു്. എവിടെ നിന്നും അവരുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാലും അതു നൽകേണ്ടതു അവരുടെ ഡ്യൂട്ടിയാണു്.

കൂടാതെ എനിക്കു് നേരിട്ടറിയാൻകഴിഞ്ഞ ഒരു സംഭവം ഇവിടെ പ്രസ്താവ്യമാണു്. തൊഴിൽ ശാലകളിൽ ന്യായരഹിതമായ പ്രവർത്തനം മുതലാളികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നായാലും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. വ്യവസായശാലകളിൽ എപ്പോഴും ഒരു തൊഴിലാളിക്കു് ആ വ്യവസായത്തിൻെറ പുരോഗതിക്കു് സഹായിക്കുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയിലും തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിലും ന്യായമായ അവകാശമുണ്ടു്. എന്നാൽ കുടുംബസമേതം ഭാര്യയും കുട്ടികളുമായി താമസിക്കുന്ന മുതലാളിയുടെ വീട്ടിൽ, രഹസ്യമായും പരസ്യമായും കുടുംബജീവിതത്തിൻെറ സ്വൈരതയെ തടയുന്നവിധത്തിൽ വീട്ടിൻെറ പടിക്കൽ സത്യഗ്രഹവും മററു ബഹളങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടയാൻ പോലീസു് ഇടപെടുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു പറയുന്നതു് ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: തൊഴിലാളികൾക്കു് ന്യായമായ പ്രവർത്തനത്തിന അവകാശമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു പണിമുടക്കുകൾ തോല്പിക്കാൻ വരുന്ന കരിങ്കാലികളെ തടയാനും അവകാശമില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എ. വർക്കീസ്സ്: കരിങ്കാലി ആരാണെന്നുള്ളതുതന്നെ തർക്കവിഷയമാണു്. കാലുകണ്ടാൽ മാത്രം കരിങ്കാലിയെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആർക്കും ആരെയും കരിങ്കാലിയെന്നു വിളിക്കാം. തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ ആർക്കും അവകാശമുണ്ടു്. തൊഴിൽ ചെയ്യാൻപോകുന്നവരെ പറഞ്ഞു മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി അതിൽനിന്നും പിൻതിരിപ്പിക്കാമെന്നല്ലാതെ ബലാൽ തടസ്സംചെയ്യുന്നതു് ശരിയല്ല. അതു ന്യായമല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: പണിമുടക്കിനു് അവകാശമുണ്ടെന്നു പറയുകയും, പണിമുടക്കിനെ തോല്പിക്കാൻ വരുന്ന ആളുകളെ തടയരുതെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നതു് പരസ്പരവിരുദ്ധമല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർക്കീസ്സ്: സ്വന്തമനസ്സോടുകൂടി ജോലിക്കുപോകുന്നവരെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ അവകാശമില്ല. അതു തെററായിരിക്കും. പ്രേരിപ്പിക്കാം, ന്യായമായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു മററാരാളെ അയാളുടെ ഉദ്യമത്തിൽനിന്നും പിൻതിരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. പക്ഷെ, അതു് അവ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി, ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയോ ബലം പ്രയോഗിച്ചോ ആയാൽ ശരിയല്ല.

മററൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു്, സർവ്വസാധാരണമായി ഇന്നു കണ്ടുവരുന്ന ഒരുതരം സത്യഗ്രഹത്തെപ്പററിയാണു്. അങ്ങനെ ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാം. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭാകാലത്തുതന്നെ എനിക്ക

[ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്]

നേരിട്ടറിയാൻ സാധിച്ച ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. ഒരു മുതലാളിയുടെ വീട്ടുപടിക്കു സത്യാഗ്രഹം നടന്നു. ആ മുതലാളി താമസിക്കുന്നതു് ഒരു ദേവാലയത്തിന്റെ സമീപത്താണു്. ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിനും, കുട്ടികളെയും കുടുംബത്തെയും പുലർത്തുന്നതിനും വേണ്ടി ഒരു ബിസ്സിനസ്സ് നടത്തുന്ന ആ മുതലാളിയാണു് അവിടെ താമസിക്കുന്നതു്; ആ മുതലാളിയുടെ വീട്ടുപടിക്കൽ തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകർ ഒരു സത്യാഗ്രഹപരിപാടി ആരംഭിക്കുകയായി. ഒരു ദിവസം ഞായറാഴ്ചയായിരുന്നു, ദേവാലയത്തിൽ എട്ടു്, എട്ടര മണിക്കു് ആരാധന തുടങ്ങണം. പതിനഞ്ചോളം ആളുകൾ അവിടെ ഹാജരായി. സത്യാഗ്രഹികളുടെ മുദ്രാവാക്യങ്ങളുടേയും മററും ബഹളംനിമിത്തം ദേവാലയത്തിലെ കർമ്മങ്ങൾക്കു് തടസ്സം നേരിടുമെന്നായി. ഞങ്ങൾ അവരോടു പറഞ്ഞു, കൂടുതൽ ശബ്ദമുണ്ടാക്കരുതു്, ദേവാലയത്തിലെ കർമ്മങ്ങൾ മുടങ്ങാതെ നടന്നുകൊള്ളട്ടെ എന്നും മററും. അവർ കൂട്ടാക്കിയില്ല. അങ്ങനെ പതിനഞ്ചോളം ആളുകൾക്കു് അവരുടെ മതാചാരപ്രകാരമുള്ള കർമ്മങ്ങൾക്കു തടസ്സം നേരിടുവിക്കുന്നതിനും, ഒരു പൗരനെന്ന നിലയിൽ ആ മുതലാളിയുടെ സൈപരജീവിതത്തിനു തടസ്സം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ശ്രമിച്ച ആ നടപടി തീരെ ശരിയല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടൊന്നും വ്യവസായം പുരോഗമിക്കുകയില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ നില ഇതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തേതിൽനിന്നു് ഉയരുകയുമില്ല. ഈ നില തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ, അവരുടെ ഉദ്ദേശം എന്തായിരുന്നാൽത്തന്നെയും, രഹസ്യമോ പരസ്യമോ ആയ എന്തു ലക്ഷ്യവും പ്രാപിക്കാൻ അവർക്കു സാധിക്കയില്ലെന്നു് ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ കഴിയും. ആ വിവരം അവർ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും, അവരെ നയിക്കുകയും, നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ അതിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നും ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ ചില അവകാശങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ചില മുതലാളിമാർ അനാവശ്യമായ ദുസ്തർക്കങ്ങളും, ദുരഭിമാനവുംമൂലം തടസ്സങ്ങളും കാലതാമസവും ഉണ്ടാക്കാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു് നിഷ്പക്ഷമായി ഇടപെട്ടു് കുഴപ്പങ്ങൾ കൂടാതെ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ന്യായമായ എതവകാശങ്ങളും സാധിക്കുന്നതിനു് തൊഴിലാളികൾക്കു് അർഹതയുണ്ടു്. അതേസമയം രാഷ്ട്രീയമായ പരിഗണനകൾകൊണ്ടു മാത്രം തൊഴിലാളികൾ ന്യായരഹിതമായ പരിപാടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും, കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ മുതിരുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് അവരെ അതിൽനിന്നും വിരമിപ്പിക്കുന്നതിനു് ന്യായമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, അവരുടെ അന്യായമായ യാതൊരു സമ്മർദ്ദത്തിനും ഒരു പരിഗണനയിലും വഴങ്ങിക്കൊടുക്കരുതെന്നും എനിക്കു് പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശമുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള സംരംഭങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നതിനു് തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരെയും, തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികളെയും പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ടതും അവർ അതിനു വഴിപ്പെടാത്തപക്ഷം ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണു്. തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകരും, നേതാക്കന്മാരും മനഃപൂർവ്വം തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും, പണിമുടക്കുകളും

ബഹളങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്താൽ സമാധാനംപാലിക്കാൻ നിയുക്തരായ പോലീസുകാർ ഇടപെടുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും, അതു് പോലീസ് മർദ്ദനമാണെന്നും പറയുന്നതു് ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റ് അശ്ലേഷം ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യവുമില്ല. മാത്രവുമല്ല, അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലീസുകാരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയോ, തൊഴിലാളികളുടെമേൽ അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ പോലീസുകാരുടെ പേരിൽ നടപടി നടത്തുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു് രാജ്യത്തോടും ജനങ്ങളോടും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്രോഹമായിരിക്കുമെന്നുകൂടി എനിക്കു് അറിയിക്കാനുണ്ടു്. ഒരു സേവനമെന്ന നിലയിൽ പോലീസുകാർ ഇങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾ വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന മററു കുഴപ്പങ്ങൾ നേരിടാൻ ഗവണ്മെന്റ് സാഹസപ്പെടേണ്ടതായി വരും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾ കാണിക്കുന്ന അക്രമങ്ങൾക്കു് ഉദാഹരണം പറഞ്ഞു. മുതലാളിമാർ കാണിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും അക്രമത്തെപ്പററി പറയാനുണ്ടോ? അതായതു്, പള്ളിയിലെ ശുശ്രൂഷ മാററിവയ്ക്കത്തക്ക വിധം ഏതെങ്കിലും മുതലാളി തെററുചെയ്തതായി ഉദാഹരണം പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മുതലാളിമാരും ചില അക്രമങ്ങൾ കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാം. ചില സംഗതികൾ ശരിയാണെന്നുതന്നെ എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: അതിനൊരുദാഹരണം പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മുതലാളിമാരും ന്യായരഹിതമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്, പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്, എല്ലാം എനിക്കു് അറിയാവുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ അതു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സ്നേഹബുദ്ധിയോടുകൂടി, മാറിയിരുന്നു്, അടുത്തിരുന്നു്, എന്നോടു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ എല്ലാം പറയാം. ഞാൻ ഒരു അനാവശ്യവും പറയുകയില്ല. അതു് പരിശീലനം കൊണ്ടോ, ജന്മവാസനകൊണ്ടോ എനിക്കു് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എനിക്കു് അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം തുറന്നു പറയാം. ഞാൻ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും, ഇങ്ങോട്ടു് ഒരു കറുത്ത വാക്കുപോലും ആ മനുഷ്യനിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നും എനിക്കറിയാം. ഞങ്ങൾ വളരെക്കാലം മുതല്ക്കേ പരിചയക്കാരാണു്. എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തെ അറിയാം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീടറിയാം, വീട്ടുകാരെയെല്ലാം അറിയാം. വളരെ കുട്ടിക്കാലം മുതല്ക്കേ അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് നമുക്കു അടുക്കാം, എന്തും പറയാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: ഈ കാര്യം അത്ര രഹസ്യമായി പറയാനുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അടുത്തിരുന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് അതു് രഹസ്യമാകണമെന്നില്ല, രഹസ്യമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളും അടുത്തിരുന്നു പറയാം. ഞങ്ങൾ പഴയ പരിചയക്കാരാണു്, പലതും സംസാരിക്കാൻ ഉണ്ടായിരിക്കും; മററുള്ളവരുടെ സമയംകൂടി ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കേണ്ടാ എന്നു കരുതി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: തൊഴിലാളികൾ നടത്തിയ അക്രമങ്ങളെപ്പററി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, മുതലാളിമാർ ലേബർ രംഗത്തു കാണിച്ചിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങളുടെ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: നാളെ തൊഴിൽവകുപ്പിനെപ്പററിയുള്ള ഡിമാൻറ് ചർച്ചയ്ക്കു വരുമല്ലോ. അപ്പോൾ പറയാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: എന്നാൽ ഇതും നാളെ പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: ഏതായാലും പറഞ്ഞുപോയല്ലോ; ഇനി പിൻവലിക്കുന്നതെങ്ങനെ?

മുതലാളിമാരെല്ലാം ഹരിശ്ചന്ദ്രന്മാരാണെന്നും, തൊഴിലാളികൾ മാത്രമാണ് വ്യവസായരംഗത്തു കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. എന്നെക്കാൾ കൂടുതലായി ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി എൻെറ സ്നേഹിതന് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. തൊഴിൽരംഗത്തു് അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനാവശ്യമായ കുഴപ്പങ്ങളും, പണിമുടക്കുകളും നിമിത്തം ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ചില വമ്പിച്ച വ്യവസായങ്ങൾ, ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കാൻ അധൈര്യപ്പെട്ട് പലരും മററു ചില സ്ഥാനത്തേക്ക് പോയിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. ആരെങ്കിലും ഇവിടെ ഒരു വ്യവസായം ആരംഭിക്കാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവരായി വന്നാൽതന്നെയും, ഇവിടുത്തെ വ്യവസായരംഗത്തു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആവശ്യമില്ലാത്ത തക്കങ്ങളും, തൊഴിൽകുഴപ്പങ്ങളും, പണിമുടക്കുകളുംകൊണ്ട് സൈ്വരംകെട്ടിരിക്കുന്നവർ അവരെ അതിൽനിന്നും പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നതിനു ശ്രമിച്ചാൽ തന്നെ അതൊരു തെററായി കരുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾവച്ചു് നാം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങൾക്കും, ഉല്പാദനങ്ങൾക്കും തടസ്സക്കാരായി നിന്നിട്ടുള്ളതു് ഇവിടുത്തെ മുതലാളിമാരാണോ, തൊഴിലാളികളാണോ എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. കേവലം രാഷ്ട്രീയമുതലെടുപ്പുകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം ഈ വക പ്രശ്നങ്ങൾ നോക്കുന്നതുകൊണ്ടു സ്ഥായിയായ പ്രയോജനമൊന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല. തൊഴിലാളികളും, തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരും അവരെ നയിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും, ഗവണ്മെൻറും, വ്യവസായഉടമകളും ഏകോപിച്ചു വ്യാവസായികരംഗത്തു് ഒരു ശാന്തിയും സമാധാനവും വരുത്തി, നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളു. ഗവണ്മെൻറ വ്യവസായസംബന്ധമായി പുരോഗമനാത്മകമായ ഒരു നയം അവലംബിക്കുമെന്നും, ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായം കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ എല്ലാ കക്ഷികളും ശ്രമിക്കുമെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾതന്നെ ദീർഘിച്ചുപോയ എൻെറ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I think I will not be wrong if I take that it is the opinion held by all parts of this House, that for the economic progress of our State industrial revitalisation is important or indispensable. That proposition is accepted on all sides not only in this House but throughout India. If that

be so, Sir, when we discuss the budget for Industries we have only to examine what provision has been made to revive the industries. It is also generally held that by reviving small scale industries and cottage industries alone, we will achieve the result we all desire. Therefore, how far the provisions made in the budget will produce that result, is the only matter which requires our attention now. In that context, I fully agree with the view expressed by the previous speaker, that in the direction and control of industries there must be more of responsibility and more of decentralisation. The Chief Minister himself said the other day that decentralisation is one of the methods by which more administrative progress can be achieved in the State. Sir, in Travancore, we have major factory industries owned and sponsored by Government. Again we have cottage industries and we have a Cottage Industry Board to develop them. At the present moment we have also a Joint-Director in charge of the small scale industries. As far as the major industries owned by Government, there has been a lot of criticism in this House today. I do not say that all is well with Government owned Factories. Some of them are not run on economic lines. Some of them are run even at a loss; but certainly some of them do return profit. The reorganisation of these factory industries is a very important matter which has to be attended to immediately. Under the present set up the control of these Government--owned factory industries vests directly with the Government as such. There is no separate officer in charge of them to co-ordinate or to devote attention and to put up proposals for improved working before Government.

The Secretariat functions as the final clearing house of all the papers that come before it and is expected to lay down the general policy of Government. Therefore the Secretariat will not be in a position to exercise that vigilance and constant attention necessary for the day-to-day running of these Factories. As such, the management and control of State-owned major industries must be vested with or made the responsibility of a competent officer, who will control it in the real sense of the term. In addition to that I also think that Advisory Bodies should be constituted for these factory industries, composed of Government Officers, and one or two representatives of labour and the public and with the General Manager of the factory concerned as a Member or Convener to meet and advise at least once in a month. So, Sir, the first thing that I would place for the consideration of Government is that decentralisation must be attempted by vesting the powers of direction and control of the major industries in a competent Officer. In a way that Officer will have an additional responsibility. New factory industries have to be started and Government, I think, have not the agency to plan it or investigate it. Take the case of the Glucose Industry or Rubber industry. We have no special agency to enquire into the conditions, collect the materials, assess the

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

possibilities of these industries in the State and to apprise Government about them. That function will have to be done by the Officer, who will shoulder the responsibility of co-ordinating the working of the major industries of the State. Some years ago, the State had an Industrial Liasion Officer, who had collected materials and prepared schemes for a large number of major industries in the State. Somehow or other, that place was not thought necessary and it was abolished. Now, the whole responsibility of running the State-owned industries in the country and planning the establishment of new industries have come to the Secretariat and the Ministry. I have my grave doubts, whether within the four walls of the Secretariat, in addition to the multifarious duties which the Ministry and the Secretariat have to undertake, they will find sufficient time to bestow attention on the working for drawing up plans for starting of these factories and new industries.

I would like to draw attention to another aspect. When we talk of industrial development there is a commercial side too. I was expecting that at least in the present Budget provision for the establishment of a Commercial Branch of service will be included. We have no Commercial department to deal with matters connected with trade and commerce. It is an urgent necessity. Ever so many references from the Government of India and from other Governments and agencies and traders come before Government and we have not organised a branch which can efficiently give information on these topics.

Let us turn our attention to the small-scale Industries. At the present moment we have an officer in charge of the small-scale industries. If we look into the Budget, we find amounts have been provided for small scale industries both by way of grant and investment. But the way in which small-scale industries are sought to be helped is a matter for consideration. Small-scale industries generally envisages industries run with the aid of power or machinery, with lesser capital and employing a smaller number of men than major industries, that is to say, with a capital between one to two lakhs of rupees and employing between 100 to 200 persons. What industries of such type can be started is a matter of study, enquiry and decision. Having an Officer at the present moment, Government should direct that he should seriously consider and evolve a plan to establish one or two typical small-scale industries in the State during the course of this year itself. For example if attention is concentrated on the manufacture of finished products from timber or small consumer articles made of iron and if machinery could be designed and imported for the establishment of such factories, that will give a lead in the matter. Therefore a specific direction should be given to the Small-scale Industries Officer that he should investigate and put up proposals in the very near future to start one or two industries during the course of this year itself.

Then about Cottage industries. There are two important cottage industries, namely coir and handloom, which are being tackled by two separate bodies under separate Officers. The help of Government to them is available by way of grant and loans. How to revive the handloom industry is the question. If it is to depend upon the capital which the Co-operative Societies are able to collect and if loan is to be advanced in proportion to the capital they have, I have grave doubts as to how far we will be able to revive that industry. Budget provides as rebate 2 lakhs of rupees to be given on the sale of handloom cloth. To what extent will it help the industry? We must give adequate capital as loan to the weavers to engage themselves profitably in this work. For that purpose these loans must be based upon the work they are able to do and not their fixed assets. The present concept of the working of Co-operative Societies must be changed so that Government may advance the money necessary for working a particular number of looms under the Society. And the Officer in charge may be vested with the responsibility of seeing that he advances money on the basis of the production capacity of its members and see that the work is carried out and the capital invested in that way is drawn back over a sufficiently long period of 20 to 25 years. When we take loans from the Government of India of long duration, it is only fair on our part to advance these amounts to Societies and recover them over long periods. This aspect of the matter has to be taken into consideration and Government must revise the provisions of the Co-operative Act, if necessary or change the Departmental rules. In the same way the function of the Central Marketing Society is to purchase all the handloom products of associated handloom Co-operative Society weavers if they keep up to the standards specified by the Marketing Society. In Travancore-Cochin today we have two such Central Marketing Societies. As far as their financial position is concerned, if you examine their working, you will find they are short of funds to buy the products brought to them, even when the weavers produce goods of the standards specified. I do not mean to say Government have not done what it can under the circumstances. Government have already advanced them loans, which they are entitled to. stretching the existing rules to the farthest limit. The loans to which they are entitled under the existing rules have been already taken. Any further advance is not possible within the rules. What I would plead is that the rules must be changed. The time has come for it. Emphasis must be placed on production. Both the Marketing Societies have at the present moment Business Managers appointed by Government. They are Government servants, and the application of the funds given on loan can be expected to be controlled by them. So I would plead for a very generous advance to be made to them and to do so modify the rules as to enable Government to do so. Whether it should be done by amending the existing provisions of the Co-operative Act or the Departmental Rules and Regulations is a matter for the consideration of Government.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

Similarly in the field of coir too, unless very substantial amounts are advanced and invested in the purchase of husk for getting command over the soaked husk trade, prices and wages cannot be kept up. Practically the price structure and wage structure of the whole coir industry depends on the price of husk. Unless Co-operative societies are organised for the purchase of green husks and for soaking them, I do not think much could be done to improve the industry. That requires a lot of investment. To begin with some few lakhs of rupees must be made available to purchase green husks and soak them and to market them under price control. My idea is this. Suppose the Co-operative Societies are able to get at one-third of the green husks that come into the market and stock them, they will be substantially able to control the trade in soaked husks and price structure of that articles. So the amount that may be necessary or may be estimated to be necessary to purchase an adequate quantity of green husk that come into the market, must be made available with the Officer in charge of the Industry and he must be instructed to start Co-operative Societies in different Centres and advance adequate amounts to them on the basis of the purchase they make and to take the purchase itself as a security for the money advanced.

This will be something like hire purchase system on the other side or advance on produce. If the officer

11 A. M.]

concerned is satisfied with the money spent on the purchase, it is up to him to see that the soaked husks are made available at reasonable rates to the people who rett the husk and spin the coir. So, this requires a substantial investment and that must be done by Government. What I mean by that is, necessary amounts must be provided by Government for disbursement as loans for this purpose. In other words, a change of conception must be effected as far as advancing of loans are concerned. This is the line of help I would advocate, to be adopted in the case of industries such as handloom and coir.

In the case of minor industries or cottage industries, I have more than once expressed in this House that it is not a question of relieving unemployment in full but it is rather providing partial employment among our people that has to be considered. If you look at the last Census figures we will see that out of one hundred persons only 29 persons are self supporting. That is the figure published in the last Census Report and that more or less comes very near the All-India figure too. Of the remaining 71 persons, a few are partially dependent and the rest are fully dependent. Partial employment is the major problem before us. Supplementary employment is what we want. Herein comes the role of cottage industry. In this context the point I want to bring to the notice of the House is about the high percentage of partially dependent people of this industry. That leads to the high figure in unemployment. Therefore unless we are able to find a suitable avocation for those people who are partially dependent the economic future of the country cannot be improved.

At the presents moment unless that is done, the ills of our country cannot be cured. The Indian national movement brought in Charka as a supplementry source of income for the partially employed in the Indian Continent. In the same way we have to think practically for a scheme like that. Very often we hear of the Japanese method of industrial decentralisation to make the cottagers fully employed with their homes as centres of production. What we had already done in the line is a very little indeed. The Officer in charge of small scale industries should plan for the erection of one or two plants for small scale industry to produce consumer goods. He must try to design machinery using cheap power available in the country, to manufacture useful articles. If he is able to devise or design such machinery costing only small amounts, such machines can be ordered in bulk and distributed under the hire purchase system to people engaged in cottage industries. The finished product can be collected together and a market can be found for them. So the point I want to emphasise is, unless a decentralisation on these lines is brought into effect, no good future will come to that branch of industry. That is the direction in which we have to move in the future.

One other point, Sir. In this age of mechanisation we speak of wages for labour. The cost of living has gone high and we say the wage level also should rise to a corresponding degree. But what is the out-turn that we get with the help of the age old implements. Take for instance the case of a carpenter. With his age old implements he was using centuries and working for 8 hours a day, he is producing the same quantity he produced 50 years ago. But his wages have increased by four times during this period. That is the experience we have. The cost of production of a chair is four times of that four decades ago, because wages have increased to that extent; but the quantom of labour is the same. So if we want to raise production and the wage level in industries, we must improve the implement used by the artisan. Attention of Government has to be bestowed on this aspect of the matter. In the Smithy also primitive implements are being used. In spite of the advances in science and technology, our artisans are still using the age old implements. That has to be rectified by substituting modern implements. Then alone can the artisan class increase their productive capacity. As I said, if the carpenter and the blacksmith are equipped with modern implements on hire purchase system, he is bound to increase his production and thereby get better wages and the investment can be realised from him in very easy instalments. That is one of the ways in which we can approach the unemployment problem to solve it. These are matters which ought to engage the Industrial Department and for effectively doing that, there must be advice and direction at all its different levels. Now a responsibility rests with the Joint Director of small scale industries to plan on these lines. In the same way a similar responsibility is placed with the Joint Director for Handlooms for the improvement of that industry. He has to improve

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

the looms and shuttles and see to the marketing process and to manufacture satandardised articles. Coir industry is a major one. The Special Officer concerned with it must be made responsible for rehabilitating that industry so as to give full benefit to the workers in the field. Over and above all these, there must be higher co-ordination for the factory industries and they may be grouped together for purposes of management under an officer who will be an expert adviser to Government as well. Government should not interfere or take upon itself the responsibility of administering the day to day affairs of the major factory industries. Administrative matters pertaining to a factory industry should be carried on by a manager of the factory concerned and the general control must be with an officer who will be able to plan to co-ordinate and give directions as to the future policy and development of major industries in the State. He must be an adviser who will advise on commercial and industrial matters as to the lines in which the development in our country should take. He will be the brain cell as it were for the industry concerned. He must be efficiently aided by a group of experts who can plan for the future. That is the kind of set up which I envisage for the management of the industries in the State. As far as budget provisions are concerned, amounts have been provided under almost all heads. Whether the receipts from the industries concerned will be greater from next year onwards, I do not venture to say now. At the same time I may say, receipts from the various industries are not very bad even now, as represented by my friends here. From the figures given on the receipt account, you can see that it is not so bad. I do not mean to say thereby that it is all well with the industries. The receipt is comparatively better last year. Whatever it be, the Government are getting certain returns. I have it. The main proposition I have to suggest is, more money should be made available by Government for disbursement as loans. That is the most important thing. I hope I will be excused when I reiterate the proposition namely when advancing loan to the cottage and small scale industries, a radically different approach is absolutely necessary, that is from fixed assets to productive capacity. With these words I resume my seat.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ ഇവിടെ ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള പൊതു ചർച്ചയിലും ധനാഭ്യർത്ഥനകളെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലും എല്ലാം പ്രധാനമായി ആക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതി ഈ ബഡ്ജററ് തയ്യാറാക്കിയതിലും, ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാറേറൺ ആഫ് സൊസൈററി എന്നുള്ള കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പ്രഖ്യാപിതലക്ഷ്യത്തെ വച്ചുകൊണ്ടല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, ഏതു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കാൺഗ്രസ്സ് ഈ നയം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണോ വിമർശനം നടത്തുന്നതെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തിൻെറ പുരോഗതിക്കാവശ്യമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ജലസേചനപദ്ധതികൾക്കും, വൈദ്യുതീകരണത്തിനും മുൻഗണന കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. ആ ലക്ഷ്യം സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞതിന് പിന്നെ ഈ

രാജ്യത്തെ തുറിച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരതിപ്രധാന പ്രശ്നമായ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വ്യവസായീകരണത്തെപ്പററി ചിന്തിക്കുന്ന രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനയം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് കാൺഗ്രസ്സ് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാൻ യാതൊരു വിഷമവും ഇല്ല. ആ പ്രഖ്യാപനം പ്രായോഗികമാകുന്നത് അടുത്ത ബഡ്ജററവർഷം മുതല്ക്കാണ്. അപ്പോൾ ഈ വർഷത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാറേറണൊന്നുമില്ല എന്ന് ആളുകളുടെ ഇടയിൽ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ മററുള്ളവർ ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിമാൻറിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ പ്രധാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും വ്യവസായനയത്തേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില ന്യൂനതകളാണ്. മിനിഞ്ഞാന്ന് അപ്രോപ്രിയേഷൻബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചാവേളയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നു വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും വ്യവസായവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം കടലും കടലാടിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധംപോലയേ ഉള്ളൂ. വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനോ, നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് ഇന്ന് അധികാരമില്ല. സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിച്ചുനിറുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി പല നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡസ്ട്രീസ്സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനരീതി തന്നെ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള പഠനത്തിനും വ്യവസായീകരണത്തിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും സഹായകമായ ഒരു രീതിയല്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള കമ്മേഴ്സ്യൽസ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ സീനിയാറിട്ടിയുടേയോ, അല്ലെങ്കിൽ ശമ്പളക്കൂടുതലിൻെറയോ, മാനദണ്ഡത്തിലായിരിക്കും നിയമനം നടത്തുന്നതു്. അതായതു് ഒരു ആർട്ട് സ്കൂളിൻെറ തലവനായി ഒരു ടെക്സ്റ്റയിൽ വിദഗ്ദ്ധനെയായിരിക്കും നിയമിക്കുന്നതു്. ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്റ്റിട്യൂട്ടിൽ നിയമിക്കുന്നതു ഒരു ചിത്രകലാവിദഗ്ദ്ധനേയുമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ നിയമനത്തിലുണ്ടാകുന്നവൈരുദ്ധ്യം മൂലം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് പുരോഗമനമല്ലാ ഉണ്ടാകുന്നതു്, അതിനുപകരം അധോഗതിയിലേക്കാണ് പോകുന്നതു്. ഓരോവകുപ്പിനും വിദഗ്ദ്ധജ്ഞാനമുള്ള വ്യക്തികളെ നിയമിച്ചു് അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷയിൽക്കവിഞ്ഞ നന്മകളാണുണ്ടാകുന്നതു്. വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്, നമ്മുടെ രാജ്യം എപ്രകാരം വ്യാവസായികമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടണം എന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു് ഇതുവരെ യാതൊന്നും സംഭാവനചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡയറക്ടർ എന്ന പേരു കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഗവണ്മെൻറു നടത്തുന്ന വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നാണ് ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഡയറക്ടർക്കു് വളരെ അധികം കമ്മിററികളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് വ്യവസായം

[ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ]

സംബന്ധിച്ച് പുരോഗമനപരമായ യാതൊരു പരിപാടിയും കൊണ്ടുവരാനുള്ള സമയം ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. ഒരു ബോർഡിൽ അദ്ദേഹം അറ്റൻഡുചെയ്തിട്ട് തിരിയെവരുമ്പോൾ മറെറാരു ബോർഡിൽ സന്നിഹിതനാകേണ്ടതായിവന്നുചേരുന്നു. ഇങ്ങനെ എപ്പോഴും ഓരോകമ്മിററിയിലോ, ബോർഡിലോ പോകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്.

മറെറാരുകാര്യം, നമ്മുടെരാജ്യം വ്യാവസായികമായി ഏതുതരത്തിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാം എന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. നമുക്ക് ധാരാളം അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ആ സാധനങ്ങൾ എങ്ങനെയെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നും അവയിൽ നിന്നും എത്രത്തോളം ആദായംകിട്ടുമെന്നും മററും അറിയുന്നതിന് യാതൊരു പരീക്ഷണവും നടത്തുന്നതിനവേണ്ടി മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. സ്വകാര്യവ്യവസായികളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ അവർ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കാത്തതു് തൊഴിൽപരമായി രാജ്യത്തെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണെന്നാണ് പറയുന്നതു്. അതു മുഴവൻ ശരിയാണെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. രാജ്യത്തുള്ള മുതലാളിമാരും, തൊഴിലാളികളും ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാമെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളെക്കൊണ്ടു് നല്ലനല്ല വ്യവസായങ്ങൾ നടത്താനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന തർക്കമില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ ആകെ ഉണ്ടാകുന്ന റബ്ബറിൻെറ 82ശതമാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ് ഉണ്ടാകുന്നതു്. പക്ഷെ സുശക്തമായ ഒരു വ്യവസായനയം നമുക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് മുഴവൻ റബ്ബറും കയററുമതിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കപ്പകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന സ്റ്റാർച്ചുകൊണ്ടു് പലസാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാമെന്നാണെങ്കിലും അവയും കയററുമതി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുതന്നെ പലതരത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള പരിസരം ഉണ്ടായിരിക്കെ അവയെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നഒരു രീതിയാണ് കാണുന്നതു്. സർ, തൊഴിലാളികൾ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഹായിക്കാനും, സഹകരിക്കാനും മുന്നോട്ടുവരുമെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുപറയാൻ കഴിയും. ഷെയർ എടുക്കാൻപോലും അവർ സന്നദ്ധരാണ്. പക്ഷെ, പെട്ടെന്നു് ഒരു ഷെയർ ക്യാപ്പിററൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് ശക്തിയില്ല. അവരെ സഹായിക്കണം. എങ്ങനെയെന്നാൽ പല വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഫൈനാൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽനിന്നോ സ്റ്റേററ് എയിഡഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ബോർഡിൽനിന്നോ വ്യവസായികൾക്ക് സഹായധനം നൽകുന്നതുപോലെ തൊഴിലാളികൾക്കും സഹായധനം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ, വ്യവസായികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ഇവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതു്. തൊഴിലാളികൾക്ക് സഹായധനം കൊടുക്കുന്നതു് തൊഴിലാളികളുടെ അദ്ധ്വാനശക്തിയെ മൂലധനമാക്കി കൊടുക്കുകയും, ശമ്പളത്തിൽനിന്നോ ബോണസ്സ് തുടങ്ങിയ മററ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽനിന്നോ പിരിച്ചെടുക്കാവുന്നതോതിൽ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾ ഷെയറുകൾ എടുക്കാനും തയ്യാറാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തു നടത്തുന്നവ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ആയിരുന്നാലും ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ സഹകരിക്കാൻ മുമ്പോട്ടുവരും. വ്യവസായം കാര്യക്ഷമമായിനടത്താനും പ്രതീക്ഷയിൽക്കവിഞ്ഞുള്ള ആദായം ഉണ്ടാക്കാനും ഇതു സഹായകമാകും.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ തൊഴിലാളികൾ വ്യവസായശാലകൾ നടത്തിയാൽ വൻകിടമുതലാളിമാരുടെ കാമ്പെററിഷനെ എതിരിടാൻതക്ക കഴിവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഗവണ്മെൻറിൻെറ സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു സാധിക്കും. അതായതു്, മാനേജുമെൻറ് കാര്യക്ഷമമായിരുന്നാൽ എതിരിടാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഏതു വ്യവസായമായിരുന്നാലും അതിൻെറ അഭിവൃദ്ധി അവയിലെ തൊഴിലാളികളുടെയും മാനേജുമെൻറിൻെറയും ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി സീതാറാം മില്ലിൻെറ കാര്യം നോക്കാം. സർ, സീതാറാംമിൽ കടബാദ്ധ്യത നിമിത്തം പൂട്ടിയിടുകയുണ്ടായി. പൂട്ടിയിട്ട ആ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഏഴു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയാണ് നഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നതു്. തന്മൂലം ജോലിക്കാർക്കു ജോലിയും ഇല്ലാതായിത്തീർന്നു. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി ഗവണ്മെൻറ് ആ മില്ല് ഏറെറടുത്തു നടത്താൻ മുന്നോട്ടുവന്നു. അതിൻപ്രകാരം ഒരു സമർത്ഥനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം നല്ല കഴിവുള്ള ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു. അങ്ങനെ മിൽ വളരെ ഭംഗിയായി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പ്രതിവർഷം ഏഴു ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമുണ്ടായ സ്ഥാനത്തു് ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണമാണ് പരാജയത്തിൽനിന്നും വിജയത്തിലേക്ക് നയിച്ചതു്. സർ, എന്നാൽ അവിടെ നിന്നും നമുക്കു ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടു കടക്കാം. അതായതു്, വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മാനേജുമെൻറുകളിൽതന്നെ തൊഴിലാളികൾക്കു പങ്കാളിത്തം കൊടുക്കുക. അങ്ങനെയായെങ്കിൽ മുൻപു പറഞ്ഞതിനെക്കാൾ വളരെ വളരെ ലാഭകരമായ പ്രവർത്തനമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഇന്നു സീതാറാം മിൽ ഒരു കോടതിയുടെ ജഡ്ജിമെൻറിനു വിധേയമായി വില്ക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് പത്തു ലക്ഷം രൂപ പ്രവർത്തനമൂലധനം കൊടുത്തു നടത്തുന്ന ഈ മിൽ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാൻ പോകുകയാണ്. 36 ലക്ഷം രൂപ കിട്ടാനുണ്ടെന്നു കടക്കാരും, 30 ലക്ഷത്തോളം രൂപ കിട്ടാനുണ്ടെന്നു തൊഴിലാളികളും അന്യായപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 36 ലക്ഷം രൂപ കടക്കാർക്ക് കിട്ടാനുള്ളതല്ലെന്നും അവർ തൊഴിലാളികളെയും, രാജ്യത്തെയും വഞ്ചിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു അടവാണെന്നും, ഞാൻ തന്നെ പലപ്പോഴും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

Shri Panampilli Govinda Menon: One of the questions before the Court is whether these debts are true or not and I wish to remind you, Sir, that any discussion on that may kindly be curtailed.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, അതിൻെറ മെരിട്ടിനെക്കുറിച്ചല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നതു്. സീതാറാം മിൽ ലേലത്തിൽ വിൽക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അങ്ങനെയൊരു സംഭവം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എൻെറ അപേക്ഷ. സർക്കാരിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിൽ നിന്നും വിട്ടുപോകാതെ സർക്കാർതന്നെ ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ,

[ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ]

ഇന്നു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയെക്കാൾ കൂടുതൽ പുരോഗതി ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടെന്നു തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഗവണ്മെൻറ് അവഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു് വേണ്ടനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഈ വ്യവസായശാലയിൽ മുതലാളികളുടെ മൂലധനമുടക്കു് എന്തുമാത്രം ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കോടതിയിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു കേസ്സാണു്, മില്ലിലെ ഷെയർ ക്യാപ്പിററലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും നിശ്ചിതമായ ഒരു കണക്കു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് അലസമനോഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ തീർച്ചയായും ഗവണ്മെൻറിൻെറ പിന്നിൽ തൊഴിലാളികളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ സഹകരണം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഇപ്പോൾ ഉള്ള കടത്തിനെക്കാൾ കൂടുതൽ മൂലധനം മുടക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കടം നിശ്ചിതമായി തീരുമാനിക്കാതെ കടത്തേക്കാൾ മൂലധനം ഉണ്ടോ എന്നു് എങ്ങനെ പറയാനാണു്!

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: കടത്തിനെ സംബന്ധിച്ചു ഏകദേശ തീരുമാനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു് പറയാമല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കടത്തിനെക്കാൾ കൂടുതൽ മൂലധന മുടക്കു ഇല്ലെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

സർ, ഈ സ്ഥാപനം ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ സംസ്ഥാനത്തു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായശാലകൾകൂടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിൽ നടത്തുന്നതായാൽ ആണ്ടിനാൽ വലിയൊരു വരുമാനമായിരിക്കും കിട്ടുന്നതു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഓട്ടു ഫാക്ടറികൾ, കശുഅണ്ടി ഫാക്ടറികൾതുടങ്ങി പലതും പ്രവർത്തനമാന്ദ്യമായിരിക്കുകയാണു്. നിലവിലുള്ള ഫാക്ടറി ഉടമകൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ മുന്നോട്ടു വരുന്നില്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമായിരിക്കുന്ന എല്ലാ ഫാക്ടറികളും ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടു നടത്താൻ സുധീരമായ ഒരു നടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായശാലകൾ ഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുക്കുമ്പോൾ ഇൻഫ്ളേറെറഡ് ഫിഗറുകാരനു് നഷ്ടം ഉണ്ടാകാത്തവിധത്തിൽ എന്തു നിർദ്ദേശമാണുള്ളതു്?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: നമുക്കു പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെൻറ് ഈ കമ്പനി ഏറെറടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കടവും ആയി ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊരു ബന്ധവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കോടതിയിൽ ലിക്വിഡേഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നടക്കുകയാണു്. അതനുസരിച്ചു് കമ്പനി എന്തു വിലയ്ക്കു് എടുക്കുന്നോ ആ സംഖ്യ മാത്രമേ ഓഹരിക്കാർക്കു് വീതിച്ചു കൊടുക്കാൻ കോടതിക്കു സാധിക്കുകയുള്ളു. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് കമ്പനിയുടെ കടം ഗവണ്മെൻറിനെ ബാധിക്കുകയില്ല

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, അതുകൊണ്ട് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സവിശേഷശ്രദ്ധ പതിയണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Shri K. Balakrishnan : I support the cut motion moved by Dr. Sukumaran. In supporting that motion, in tune with the general tone of discussion today, I would also like to concentrate my talks on the industrial policy of the State. Sir, the discussion here was mainly concentrated on Government-owned industries and industries in which Government have interest. I would also like to discuss, in general, certain aspects of the State-owned industries and industries run by Joint Stock Companies in which the State has got vital interests.

Sir, the industrial history of this State is not a long one. In fact, we seriously began thinking about industrialisation only after the last war. Governments were not taking active interest in the industrialisation of the country and so India as a whole is far behind the other nations of the world in the matter of industrialisation, and figures go to show that Travancore-Cochin is still far behind. Sir, I would, in this connection, request the hon. Minister in-charge of Industries to look up a book of Sir M. Visweswarayya—"Prosperity through Industry"—which deals at length with the industrial possibilities of this country. As at present, we have about 6 concerns owned by the State and nearly 30 concerns in which the Government have got interest; concerns which are managed by Joint Stock Companies. On a perusal, it is found that the Government interest in industries managed by Joint Stock Companies varies from 7 to 63 per cent. Of these industries in which the Government have got interest, very few are located in Cochin. Perhaps, the only State-owned industry in former Cochin area is the Stoneware Factory in Chalakkudy which I learn is out of order now. It appears that the Cochin Government was mostly concerned with the development of the Cochin Port area and the Cochin Government does not seem to have pursued the policy of industrialisation as activity as the then Travancore Government.

Sir, as we attempt to examine the industrial position of this State, we will have to admit that the Governments that have come and gone did not have an industrial policy. Here, I do not want to stoop down to petty attacks or small games on political crossing. It is a known fact that we never had an industrial policy for this State. When Sir C. P. Ramaswamy Iyer was the Diwan of the State, the first push towards industrialisation of the State was ushered in by him. There were many reasons why Sir Ramaswamy Iyer thought of industrialisation. Definitely, he might have had the interest of the country at heart. But more than that, we had certain power projects that were getting completed. Electricity was going to be generated in comparatively large quantities and there were no industries that could consume the electricity thus produced. Government therefore had to find out ways and means to utilise the power

[Shri K. Balakrishnan]

generated. The Government had to take the initiative in this attempt at industrialisation. When the Government took the initiative, the capital which was otherwise shy of investment here, began flowing into the State. Sir, at that time, there was a struggle for independence going on in the State and there was a feeling that some of these industrial concerns have been started with certain political motives. Not being able to probe into the details of these industrial concerns, the then President of the Travancore State Congress, made an announcement that the then Government were making certain commitments with certain companies outside the State and that when a people's Government came into being it might fall upon that Government to examine the activities of Government in these new industrial enterprises. Sir, that announcement of the leader of the major political organisation that was likely to come into power, did have its effect in the industrial world of India. The industrialists who had invested money, were expecting that when people's representatives came into the administration, the administration might go into details of these industries, or at least would find out the defects, would try to rectify them and would revolutionise perhaps the whole attitude of Government towards industries in the State. Sir, time and again, ever since the people's representatives took up the reins of administration, there had been severe criticism in the legislature about the chronic state of destitution in which our industries stand. Member after member wanted the Government to constitute a Committee to go into the details of these industrial organisations, find out the defects and place before this Legislature a White Paper; and if the matter is to be discussed in confidence, to place the matter before a Session of this Legislature in camera. I do not know whether it is callous indifference or lack of understanding that prevented Government from seriously considering those suggestions made on the floor of this House. It was not a suggestion made by the Opposition alone. That suggestion was made even by members representing the party in power.

Sir, I took some pains to go into the details of the State-owned industries and industries run by Joint Stock Companies in which the Government have vital financial interests. As my friend, Dr. Sukumaran, remarked here, it was not easy to get into details especially of the State-owned industries. Sir, we have made a considerable investment on industries, though it is not very huge in view of the momentous developments taking place here and elsewhere in India. the Government, the party that keeps them in power, and the Opposition, have no right not to be seriously concerned with the affairs of our industries. I place before this Government these aspects of the State-owned and State-controlled industries from facts collected at random which I do not claim to be absolutely true; and when I build up my case on the basis of the data before me if I present before the House and before the Treasury Benches data that stand to correction, I shall always be prepared to correct myself.

Sir, as I said at the outset, we have six concerns directly owned by Government. My friends who were discussing cut motions on industries here have already discussed at length certain aspects of the management of these concerns owned by Government. Much of my task has thus been divided and taken up by members belonging to this section of the House and that section of the House as well.

Sir, a survey reveals that on the whole, the industrial concerns of the State absorb a total labour force in the near-abouts of one lakh of men. Of these, Government-owned industries alone absorb about 10,000 people. It is a very sorrowful figure in the light of the appalling state of unemployment in our State. We have abundant natural resources, man-power and exceptional facilities for power generation. We ought to be ashamed to note that the State has been able to provide only for 10,000 people through industries owned by the State. Sir, of the one lakh of people absorbed by industries of the State, it appears the cashew industry provides for about 40,000, the coir industry provides for about 16,000 and the plantation industry for about 6,000 people. I am speaking on the basis of figures I have collected from a report that has been published by a very eminent industrialist who came for a survey of the industrial affairs of this State. Sir, a perusal of these figures reveals that the number of workmen absorbed by organised industries where heavy machinery is required is very, very small. Of the State-owned industries, the Ceramic Factory at Kundara, and the Plywood Factory at Punalur came in for discussion and criticism here. I shall also try to go through some of the things I have been able to collect regarding the working of these concerns.

My friend Dr. Sukumaran was wondering what would be the extent of the commitment that the State has in the Kundara Ceramic Factory. As far as I have been able to collect, the State investment as it stands today is in the region of Rs. 40-45 lakhs. The original investment was about Rs. 13 lakhs and later, for improvement in machinery another Rs. 30 lakhs appears to have been expended. This Ceramic Factory absorbs on the whole about 512 workers a day. I do not know whether I am giving correct figures—I repeat I stand subject to correction. It has been suggested here that this Ceramic Factory has at no stage in the history of its production made any profits. Is it not correct, Sir?

In the years 1946-47 and 1947-48, the Ceramic Factory at Kundara was making profits, but proper accounts were not being kept by that Factory at that time. A real profit and loss account was prepared by them only in 1951, and if my information is correct, there is no profit and loss account prepared after 1951. Sir, this is an Industrial Concern in which the Government have directly invested an amount to the tune of 45 lakhs of rupees, absorbed from the revenues of this State. The factory naturally belongs to the people of this country. I learn that the opinions of certain expert men sent by the Government of India

[Shri K. Balakrishnan]

and also the opinion of certain expert men whose services were acquired by this Government to examine the conditions in this factory have gone to prove that the affairs of this industry are being conducted in a deplorable manner, and that unless an expert with knowledge of the industry and with some knowledge of industrial organisation is placed at the helm of affairs at the Kundara Ceramic Factory, that Factory is not going to improve. Sir, these are matters in which changes in Government or changes in the political tone of the Government should not affect speedy, quick and deterrent decisions on the part of the Government. We have invested a huge sum in that industry. We are not experts here coming to the Legislature—and I do not feel that the present Industries Minister or the Industries Minister who was his predecessor, are experts in industry having technical knowledge and detailed information about the conduct and organisation of the industry. Sir, when we depute people who have the requisite knowledge to go into the details of these things and when they report to Government that money sunk in that industry is going to be wasted unless you appoint an expert with some knowledge of the industry and industrial organisation, it is criminal for the Government to allow the same personnel to handle additional capital investment of huge sums of money. Sir, I request you, without political rancour or bitterness, to go into this matter expeditiously. I make this request because the present Industries Minister, in spite of my political quarrels with him and in spite of the great patronage he assumes in public matters, is a man of action. I don't know whether it is the magician's magic rod for the bewilderment of the novice. He acts on representations with speed and thoroughness. I have personal experience of the matter. That is a very goodsign, and I do not hesitate to congratulate him. I do not want to do that in private and so I do it before this House. So, when I place these matters before him, I hope that he will show the same speed and the same dynamics in dealing with this question. For the restraint that I am showing, I hope that he will not let me down when we meet again next time to discuss matters of similar interests in this Legislature.

Sir, I now come to the Minerals Concerns in Chavara. Much has been said about that. Here again, I find that representations have been made to this Government by the Labour Unions, by expert Committees and by the people interested in the welfare of this State that there should be a geological survey conducted of the areas affected by the working of these Minerals Concerns. Without a geological survey and the proper understanding of the resources and potentials available there, it will not be possible for us to exploit fully the benefits of the natural wealth. My friend Mr. Baby John might be speaking on Minerals in detail, and I do not want to take up much time, as this is a matter in which he appears to be much more proficient than me.

Sir, the Plywood Factory was also discussed here. There again, the question of capital was raised. Sir, I find that in Plywoods the Government have invested a capital of 10 lakhs of

rupees, and that concern absorbs about 131 men. It was started as a Joint Stock Concern in 1942 under the management of Messrs. Chinnubhai Madhavlal and Company of Bombay. This Company entered into the industrial development of the country and exploited to the maximum the resources of this State. They were imported into the State by Sir C. P. Ramaswami Iyer. The Plywood was taken over by Government in 1947 due to the failure of the management to find out working capital. After the Government took over they ordered for some new machinery. This order was placed in 1947 and the machinery came in 1949. This machinery was ordered because it was found necessary if the concern is to be run on economic lines. As I said before, this machinery came in 1949 and for the next 3 or 4 years it was lying idle there, because there was no proper man in the Factory for installing and working it. Experts who have been deputed for investigation into the details of the working of the Concerns have reported that such a position would not have been tolerated anywhere else in the world.

Sir, this Plywood concern appears to be managed by a Committee consisting of the Chief Conservator, the Secretary to Government for Industries and the Finance Secretary. The man in charge of the affairs in Plywoods is not a well-paid man. He does not seem to feel the importance of a concern in which Government have spent lakhs and where transactions amounting to lakhs are taking place every year. The Government will do well to enquire into the details of the administration of this concern too.

Sir, Rubber Works also came in for discussion here. This Rubber Works again is another story of the Chinnubhai Madhavlal and Company. Sir, initially the Rubber Works were started by the former Travancore Government in 1935 with a capital of 4·65 lakhs. This industry is employing about 200 men in three shifts working day and night. I am sure about these details because I have been in charge of the Labour Union of the Travancore Rubber Works for the past 5 years. Government might be aware that in spite of this Labour Union being in the hands of a man in political opposition to them it had not been difficult for Government to run the Rubber Works with the absolute co-operation of the workers. From 1941 to 49, for a period of 8 years, this concern was managed by Messrs. Chinnubhai Madhavlal & Co. Those eight years are the most scandalous period in the history of that concern. In October 1949 Government took over complete control and management of this industry. I do not want to discuss here the details of the administration of the Travancore Rubber Works. There is another important question. The Rubber Works had for sometime past been trying to find resources in the Budget for installing a new plant for building motor tyres in that factory. In the last meeting of the Legislature I asked the then Industries Minister, Shri P. S. Nataraja Pillai, whether this Government had a scheme of starting a

[Shri K. Balakrishnan]

motor tyre factory here, in view of the fact that we require quite a number of tyres for the use of the State Transports. And the then Industries Minister replied that the Government are taking steps to see that that scheme is pushed forward. Sir, I asked that question then because in the budget originally prepared by the Congress Government there was a provision of Rs. 12 lakhs for the Travancore Rubber Works under the head 'Capital Outlay on new Schemes', but when that budget was later introduced by the P. S. P. Government this provision was deleted. I wanted to know whether the Government have dropped the idea. I was told that the Government of India were controlling the starting of new Industrial Concerns, especially Concerns like Motor Tyre manufacturing works and that this Government were in communication with the Government of India regarding that. It was reported in the legislature that the Central Government was taking a very favourable attitude.. But now I learn, from the floor of this House and from the News Papers that a certain gentleman, a Congress member of the Parliament, who appears to be influential with the Central Government is going to start a Motor Tyre Factory in Kottayam. The Government of India who were finding difficulties in according sanction to the Travancore-Cochin Government for starting a Motor Tyre Factory here now finds it convenient to allow a Member of Parliament, who is a Congressman and who wants to take up this productive activity from the State-owned sector to the private sector to do this. Sir, this is a position that cannot be tolerated. It sounds strange from people who claim to stand for a socialistic pattern. I understand quite a lot about socialism, and I have not come here to learn solialism from Congressmen or their Treasury Benches. We have certain ideas about a socialistic pattern of society and I do not feel that this Government is in a position to usher in that pattern of society. This sort of encouragement given to private sector in preference to Government sector, is far from anything called socialism.

Sir, I don't want to deal with all the State-owned industries. But I would like to put in a word or two on one more Industry, the Titanium Products. The present Chief Minister after coming to office stated at a Press Conference that the Titanium Products were closed because they did not find markets for their pigments, and that as a result of negotiations with British Titans a contract for purchase of our goods was signed and that the Factory re-opened since the goods in stock was purchased by the British Titans. Sir, this is not correct. I shall place the facts before the House. The Chief Minister might be under the impression that it is because the British Titanium Products purchased the pigment produced in this factory that this factory is being worked. I must inform you, Sir, that not a morsel of the products of this factory was purchased by them. The position is that the Titanium Products here produce pigments at a higher cost than the British Titanium Products, because we have to import things like sulphuric acid and allied chemicals for which there are import controls. And, so, the company here wanted Titanium pigment to be taken away from the O. G. L. list. For

this they had to fight hard with the Government of India, and as a result it was taken away from the O. G. L. list. Titanium thus got infant industry protection. When this fight was on, this industry was not able to compete with the outside importers. Titanium pigments were stored up unsold in the factory. There was no working capital. And, for applying for loans from the Industrial Finance Corporation it was necessary that the lands where the factory was located should be owned by the factory itself. For this they were representing to the Travancore-Cochin Government! The delay caused by the Government in finalising this transaction caused lock-outs which resulted in an enquiry by the Central Government. Thanks to the efforts made by our members of Parliament, the Travancore-Cochin Government and the present Industries Minister, the Central Government agreed to take away Titanium Pigment from the O. G. L. List. The result was that the factory re-opened and production is now in full swing. The British Titanium Products has given an assurance that the surplus goods produced in our factory will be consumed by them at a given price if the same is not consumed elsewhere. The Travancore Titanium Company did not utilise this guarantee last year. They were able to sell in the international market without the help of the British Titanium Products, and at a price higher than the price quoted by British Titans. We are now primarily depending on the Indian Market. The position of the Indian Market seems to improve. The Government will see that the infant industry protection extended to the Titanium Products continues till the industry comes of its own.

Sir, I think I have taken too much of the time of the House. I hope that Government will review the working of all the Government owned and Government-sponsored industrial concerns and take this House into confidence and if necessary take the service of expert men the former Finance Minister and the present Finance Minister and industrialists who have got interests in the industry as also labour representatives, for finding out what industries we can develop, how to find capital and such other things. This has to be done at a State level. And, Government would do well to have a comprehensive industrial policy along with planning. I hope that they will seriously consider this suggestion. With these words, I support the cut motion moved by Dr. Sukumaran.

<u>ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ</u>: സർ, ഇരവിപുരം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു.

12 Noon ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ വ്യവസായ നയങ്ങൾക്ക് വിഭിന്നമായ ഒരു നയം ഈ ഗവൺമെന്റിന് സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിവില്ല എന്നുള്ളതാണ് അതിനു കാരണം. പക്ഷെ, ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റ സ്വീകരിക്കുന്ന നയത്തിൽ നിയന്ത്രണം ചെലുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും, അതിലേയ്ക്ക് ഇതേവരെ ഈ ഗവൺമെന്റ യാതൊന്നുംതന്നെ തുനിഞ്ഞിട്ടില്ലാ എന്നുള്ള നിലയിലുമാണ് ഞാൻ ഈ ഡിമാന്റിനെ എതിർക്കുന്നതു്.

[ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ]

ഇവിടെയുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ മിക്കവയും, വിദേശമൂലധനം മുടക്കി നടത്തുന്നവയാണെന്നും, ആ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതും, അവയുടെ ഭരണം നടത്തുന്നതും, ലാഭം എടുത്തു കൊണ്ടുപോകുന്നതും വിദേശീയ കമ്പനികൾ ആണെന്നും പറയാതെയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ ഈ വ്യവസായനയത്തിൽ കാര്യമായ മാററം വന്നില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ തീർച്ചയായും ദേശീയ വ്യവസായങ്ങൾ വളരാൻ പോകുന്നില്ല എന്നൊരു മുന്നറിയിപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തിൽ വളരെയധികം പ്രകൃതിസമ്പത്തുണ്ടെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. അതുപോലെതന്നെ പ്രയത്നശക്തിക്കും കുറവില്ല. ഈ പ്രകൃതി സമ്പത്തിനേയും പ്രയത്നശക്തിയേയും കവച്ചു ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായത്തെ ഇൻഡ്യക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ചതിനുശേഷവും, കടിഞ്ഞാൺ ഇട്ടു നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ളതാണു ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം.

ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുകൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ് വിദേശ കമ്പനികൾ മൂലധനം മുടക്കാൻ മടിക്കുന്നത് എന്ന് ഒരാരോപണം ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്കു പറയുവാനുള്ളത്, ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും കൊള്ളലാഭം അടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ കടിഞ്ഞാണിട്ടു തടയാൻ ഗവണ്മെൻറിന് ശക്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള പണിമുടക്കുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത് എന്നാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നിയന്ത്രണം നടത്തുന്നതിന്, ഈ ഗവണ്മെൻറ് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെടണം. ഞങ്ങളെ പലപ്പോഴും വിദേശ ഏജൻറന്മാർ എന്ന് മുദ്ര അടിക്കാറുണ്ട്, ഈ ദേശത്തോടു കൂറില്ലാത്തവർ എന്ന് ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ രാജ്യത്തോട്, ഗവണ്മെൻറിന് അല്പമെങ്കിലും കടപ്പാടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ വ്യാവസായിക വിഭവങ്ങളോടും പ്രയത്നശക്തിയോടും സ്നേഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, വ്യവസായകാര്യങ്ങൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ ഒരു നയം കൈക്കൊള്ളുമായിരുന്നു എന്നാണ്; വിദേശീയ കമ്പനിക്കാർക്ക് ഇപ്രകാരം കൊള്ളലാഭമടിക്കാനുള്ള ഒരു നയം സ്വീകരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ അനേകം വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയിൽനിന്നെല്ലാം ബ്രിട്ടീഷ്കമ്പനികളും, അമേരിക്കൻ മുതലാളിമാരും മൂലധനം മുടക്കി, അമിതലാഭം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ളതു് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇവിടെ തുണി മില്ലുകൾ ഉണ്ട്. പീയേഴ്സ്ലസ്ലി, വാൾക്കാട്ട് ബ്രദേഴ്സ്, അലൂമിനിയം ഇൻഡസ്ട്രീസ്, ഓടയിൽ ഫാക്ടറി, റെയാൺസ് ഫാക്ടറി, ഇങ്ങനെ പല വ്യവസായങ്ങളും, വിദേശമൂലധനം മുടക്കി നടത്തുന്നവയായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മൂലധനവും ഈ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉണ്ട്. 23 വ്യവസായങ്ങളിലായി, നാലു കോടി ഇരുപത്തൊൻപതു ലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെൻറു ഷെയർ ആയിട്ട് മുടക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാകാലത്തു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: വിദേശമൂലധനം ഇറക്കി വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങാത്ത രാജ്യങ്ങൾ ലോകത്തു എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, അമിതമായ ആദായം അവർ കൊള്ള ചെയ്തു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ കടിഞ്ഞാണിട്ടു ചെറുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അവരുടെ മൂലധനത്തിനു പലിശ എടുക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. ലാഭത്തിൽ കൈവയ്ക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം.

രണ്ടുകോടി പതിനാലു ലക്ഷം രൂപ ഈ ഗവണ്മെൻറ്, വായ്പയായിട്ടു വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചില വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നും നാമമാത്രമായ ലാഭം മാത്രമെ കിട്ടുന്നുള്ളു എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കണം. മററുള്ളവ തുടർച്ചയായി ഏതോ എട്ടോ കൊല്ലമായി, ഭീമമായ നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുന്നു എന്ന് അറിഞ്ഞിട്ടും, അതിനു യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ നഷ്ടംവരുന്നതെന്നു പരിശോധിക്കാനും, അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാനും, ഈ ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായി ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയുകയാണ്. ആലുവായിലെ എഫ്. എ. സി. ററി. യിൽ 51 ശതമാനം ഷെയർ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആ വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിലെ മാനേജ്മെൻറ് ബോർഡിലെ ഭൂരിപക്ഷവും ഗവണ്മെൻറംഗങ്ങളാണ്. ഇവിടെ 1952-ൽ 15 ലക്ഷം രൂപയും, 53-ൽ 19 ലക്ഷം രൂപയും നഷ്ടംവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, മുൻകൊല്ലങ്ങളിലും ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതു കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാം. ഈ നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടിയാണു നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഇപ്രകാരം നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്, ഈ സ്ഥാപനത്തിൻെറ ഭരണക്കൂടത്തിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ പല അഴിമതികളും, അന്യായങ്ങളും പ്രവർത്തിച്ചതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണെന്നു പരക്കെ സംസാരമുണ്ട്. കൂടാതെ, അവിടെയുള്ള പ്രവർത്തനശേഷിയുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ മുഴവൻതന്നെ പ്രവർത്തനത്തിനു ഉപയോഗിച്ച്, വ്യവസായം വികസിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നുള്ളതും മറെറാരു കാരണമാണ്. യന്ത്രങ്ങൾ മുഴവൻ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. അതിനാൽ, അവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു വിലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

കാസ്റ്റിക്സോഡാപ്ലാൻറിൻെറ ഭൂരിപക്ഷം തുകയും എഫ്. എ. സി. ററി. ആണ് മുടക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുവളരെ ലാഭകരമായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. അതിൻെറ മാനേജ്മെൻറ് ശേഷസായി ബ്രദേഴ്സിനാണ്. വാസ്തവത്തിൽ അതു് എഫ്. എ. സി. ററി. ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, വൻപിച്ച ഒരു തുക ലാഭമായി ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടും. ഇങ്ങനെ ചില പ്രത്യേക വ്യക്തികൾക്കുവേണ്ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന നിലപാട് തീർച്ചയായും മാററണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു പറയാനുള്ളത്.

ഇനി കയർ വ്യവസായത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അതു് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ വളരെയധികം ആളുകൾക്ക് ജോലിയും, ആഹാരവും നൽകുന്ന ഒന്നാണ്. ആ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം മാറേറണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കയർബോർഡ് എന്നൊരു

ബോർഡു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. കയർ വ്യവസായത്തിനു കൂടുതൽ വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും, കയർ വ്യവസായം വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും മററുമായിട്ടാണു് ഈ ബോർഡു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇതേവരെ കൂടുതൽ കമ്പോളങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

20 ലക്ഷം രൂപ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം, ആറുലക്ഷം രൂപ മാത്രമെ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളു. ചെറുകിട ഉൽപാദകന്മാർക്കു വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഹകരണസംഘങ്ങൾ കു ലഭിക്കുന്ന സംഖ്യ, അവർക്കു കിട്ടുന്നില്ല എന്നു മാത്രമല്ല ചില കുത്തകമുതലാളിമാരുടെ കൈയ്യിൽ ചെന്നു ചേരുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതു തടഞ്ഞു്, ചെറുകിടവ്യവസായികൾക്കും,തൊഴിലാളികൾക്കും വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിൽ, വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം.

സംഘങ്ങൾക്കുള്ള സഹായധനം എളുപ്പത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിനും, ആ സംഖ്യ ചെറുകിട ഉൽപാദകന്മാർക്കും, തൊഴിലാളികൾക്കും ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനും, ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നാണു ഞങ്ങൾക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

(Mr. Speaker in the Chair)

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, വ്യവസായവകുപ്പിനുള്ള ഡിമാൻഡുവാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുവാൻ ഒരു ദിവസം മുഴുവനും നിശ്ചയിച്ചതും അതു് ആദ്യദിവസങ്ങളിൽ ഒന്നാക്കി നിശ്ചയിച്ചതും, വളരെ അർത്ഥഗർഭമാണു്.

നമ്മുടെ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ Emphasis റവന്യൂ പിരിക്കുകയും, നിയമസമാധാനങ്ങൾ നിലനിറുത്തുകയും എന്നുള്ളതിൽനിന്നും ഇൻഡസ്ട്രി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു് തിരിഞ്ഞുതിരിക്കുന്നു എന്നു് ഈ നിയമസഭയുടെ നിലപാടു സൂചിപ്പിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തുമുള്ള അംഗങ്ങൾ, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബഡ്ജററിനെപ്പററി ആദ്യമായി വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കണമെന്നു് തീരുമാനിച്ചതിൽനിന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്ന അർത്ഥം ഇതാണു്. ആ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വളരെ കൃതാർത്ഥതയുള്ളവനാണു്. ഇന്നു നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾമൂലം എനിക്കു് വളരെ ഗുണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസം വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നടത്തിയ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയുള്ള ഒരു ആക്ഷേപമോ, വിമർശനമോ ആയിട്ടു ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദത്തെ ആരും കണക്കാക്കുകയില്ല. വരുന്ന ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തേക്കു് വ്യവസായങ്ങൾ പുരോഗമിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ഒരു സൂചനയും, അതിനുള്ള അഭിപ്രായ പ്രകടനവും ആയിട്ടു മാത്രമേ കണക്കാക്കുകയുള്ളു. നേരേമറിച്ചു്, ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കുശേഷമാണു് ഇങ്ങനെയുള്ള വിമർശനങ്ങൾ നടത്തിയതു എങ്കിൽ, ഒരു വർഷത്തെ പ്രവൎത്തനങ്ങളുടേയും, പരിശ്രമങ്ങളുടെയും ഒരു വിലയിരുത്തൽ ആയിട്ടു അതിനെ കണക്കാക്കാമായിരുന്നു. അഥവാ അടുത്തകൊല്ലം വ്യവസായ ബഡ്ജററുമായി ഈ സഭയെ വീണ്ടും സമീപിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഇന്നത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ നല്ല ഒരു റിപ്പോർട്ടു, ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഈ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനു സഹായകരമാകുന്ന വിമർശനങ്ങളായിട്ടാണു് ഞാൻ ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളെ കണക്കാക്കുന്നതു്.

ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളിൽ മിക്കവയും, അവയുടെ സാരാംശത്തിൽ, സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായങ്ങളോടുകൂടി നടന്ന ചില വിമർശനങ്ങളെ ഒഴിച്ച് മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. വിശേഷിച്ചും ഡാക്ടർ സുകുമാരൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽചെയ്ത മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളും, ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് പറഞ്ഞമാതിരി, കേവലം സത്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്.

നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വളരെ നല്ല നിലയിലും ലാഭത്തോടുകൂടിയും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു അവകാശവാദവും ഞാൻ ചെയ്യാൻപോകുന്നില്ല. ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ ശരിയാണ്. ഒരു പഴയജാതി ഗവൺമെന്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുക, കാമേഴ്സ്യൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വിഭാവനചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ടു വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുകയും സംസ്ഥാനത്തു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളിൽ വേണ്ട നിയന്ത്രണം ചെലുത്തുകയും, നേതൃത്വം നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ലാ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ അടിത്തറ കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതുകാരണം ഇന്നിപ്പോൾ ഒരു വൈഷമ്യാവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നാം പല പുതിയ ആശയങ്ങളും വ്യവസായകാര്യങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ അതിലേയ്ക്കുള്ള മെഷീനറി ഏതു വിധത്തിലായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സമയത്തും ഈ വിഷമം പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുന്നതും, ഗവൺമെന്റ് ഷെയർ എടുത്തു നടത്തുന്നതുമായിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കു പുറമെ, രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയേയും തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തേയും പരിഗണിച്ച് രണ്ടുമൂന്നു വ്യവസായശാലകൾകൂടി ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. സീതാറാം മിൽസ്, മഹാലക്ഷ്മിമിൽസ്, കുണ്ടറ അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് മുതലായവ ഇതിനുദാഹരണങ്ങളാണ്. ഇനിയും വേറെ ചിലതു് ഈ വിധത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നേക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ, എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കണം, എങ്ങിനെയുള്ള മെഷീനറി ഉണ്ടാക്കണം എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു രൂപവുമില്ലാതെ ഗവൺമെന്റ് വിഷമിക്കുകയാണ്. ഈ തവണ ഗവൺമെന്റ് ചാർജ്ജെടുത്തതിന്റെ ശേഷം ഞാൻ ആദ്യമായി സ്ക്രട്ടറിയേറ്റിലേയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്ന് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസായ വകുപ്പുകളിലെ പ്രവർത്തനം എന്താണെന്ന് ഒരു മെമ്മോറാണ്ഡം തയ്യാറാക്കാനാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ഡം തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമേ, വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റദ്ധ്യക്ഷന്, താൻ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്, എന്തെല്ലാം സംഗതികളിലാണെന്ന് അറിയുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. വളരെ താമസിയാതെ, വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അതിന്റെ ലക്ഷ്യം എന്തൊക്കെയാണെന്നും, അതിന്റെ ആബ്ജക്ട് എന്തൊക്കെയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കി, പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിത്തീരുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറ് നേരിട്ടുനടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളേയും, ഗവണ്മെൻറ് ഷെയർ എടുത്തു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളെയും പററി പരാമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഇവയെല്ലാം നഷ്ടമാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ചിലതൊക്കെ ലാഭമാണ്. ഒരു വ്യവസായം നഷ്ടമായി നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ആ വ്യവസായം പരാജയമാണെന്നു പറയുവാനും നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് മത്സരാത്മകമായ ഒരു വിപണിയാണു ചരക്കുകൾക്കുള്ളതു്. ലോക്കൽ മാർക്കററുകളിൽ ചിലപ്പോൾ കുറെക്കാലത്തേക്കു പരാജയം വന്നുവെന്നു വരാം. പക്ഷെ മററു ചില വ്യവസ്ഥിതികളിൽ വിഷമം ഉണ്ടായി എന്നു വരികയില്ല. തൊഴിലാളിയുടെ കൂലിയുൾപ്പെടെ ഉല്പാദനച്ചെലവു്, ഉല്പാദനം നടത്തുന്നതു് ലാഭമോ ചേതമോ എന്നുള്ളതു നോക്കാതെതന്നെ അതിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന ടേൺഓവർ ടാക്സ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചെലവു കണക്കാക്കി ഉല്പാദനസാധനങ്ങളുടെ വില നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ രീതി ചില രാജ്യങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ടു്. നമുക്കു് ഇവിടെ ആ രീതിയെ അവലംബിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു റെജിമെൻറഡ് എക്കോണമി അല്ല നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലുള്ളതു്. അങ്ങിനെയുള്ള പരിതസ്ഥിതിയിൽ ചില വ്യവസായങ്ങൾ കുറെക്കാലം വിഷമിച്ചുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവരും. അതുമൂലം ആ വ്യവസായങ്ങൾ ഒരു പരാജയമാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: മിസ്മാനേജ്മെൻറ പരിഹരിക്കുന്നതു് റെജിമെൻറേഷൻ ആണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല, മെമ്പർ തെററിദ്ധരിച്ചതാണ്. മിസ്മാനേജ്മെൻറ് പരിഹരിക്കുന്നതു റെജിമെൻറേഷൻ ആവുകയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഇതിനുമുൻപു് മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങിനെ ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചേർപ്പ് മെംബർ ആവശ്യമില്ലാതെ ശുണ്ഠി എടുക്കുകയാണ്. അതു് അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നുവെന്നുവിചാരിച്ചാണ്. മിസ്സ്മാനേജ്മെൻറിനെപ്പററി ഞാൻ പറയുവാൻ പോവുകയാണ്. ഏതൊക്കെയാണ് ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കാൻപോകുന്നതു്, എന്നെല്ലാം കരുതിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതു് എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

സർ, ട്രാവൻകൂർ റയൺസ്, ട്രാവൻകൂർ സിമൻറ്, കാസ്റ്റിക്ക് സോഡ, ടൈററാനിയം ഈ നാലു പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങളും ഗവണ്മെൻറ് ലാഭകരമായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എഫ്. എ സി. ററി. ലാഭമില്ലാതെയാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. അചിരേണ ലാഭം ഉണ്ടാകുമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നു. ആലുവാ എഫ്. എ. സി. ററി.യിലുള്ള തകരാറുകളെപ്പററി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ലാഭവീതം നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മൂലധനത്തിൻെറ വിലയിൽ ഒരു ചെറിയ മാർജിൻ ആഫ് പ്രോഫിററ് വച്ചു് വില നിശ്ചയിക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വില നിശ്ചയിക്കുകയും, പ്ലാനിംഗ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സിന്ധ്റിയിലെ ഉല്പാദനങ്ങളോടുകൂടി ഈ ഉല്പാദനങ്ങളേയും വില്പന നടത്താനുള്ള സൗകര്യം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യു

ണമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. ആ നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെ എഫ്. എ. സി. റ്റി. യിലെ മിസ്മാനേജ്മെന്റിന് പരിഹാരം കാണാമെന്നും ആശിക്കുന്നു.

എല്ലാ കാര്യങ്ങളുംകൂടി ആലോചിച്ചുവേണം നമുക്ക് ഇതു ചെയ്യാൻ. പക്ഷെ സിന്ധ്റിയിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വളത്തിന് വില കുറവാണെങ്കിൽ തന്നെ അതിന് ട്രാൻസ്പോർട്ടുകാസ്റ്റുകൂടി വരും. അതു രണ്ടുംകൂടി കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഈ വിഷമങ്ങൾ വരും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: സിന്ധ്റിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വളവും ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന വളവും ഒന്നുതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വളം എല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്നത് അമോണിയം സൾഫേറ്റാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഇവിടെ വിലകൂടാൻ കാരണം ഇവിടത്തെ പ്ലാന്റിന്റെ പ്രൊഡക്ഷൻകപ്പാസിറ്റി മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേക്കുറിച്ച് എനിക്ക് നല്ല നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും അവർക്ക് ഒന്നരക്കോടി രൂപ കടംകൊടുക്കാൻ പോകുന്നതായി കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അതു അവർക്ക് അവയലബിൾ ആകുന്നതിനുമുമ്പ് അവരെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരാതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു അവർക്ക് അവയിലബിൾ ആക്കാനുള്ള വേലയാണ് ഇപ്പോൾ എടുക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ആ പരാതികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെ മിസ്മാനേജ്മെന്റുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെന്റ് വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, സിന്ധ്റിയിലെ വിലയും ഇവിടത്തെ വിലയും എങ്ങനെയാണ് കംപയർ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇവിടെ ഫാക്റ്ററിയിൽ വിറകാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അവിടെ കൽക്കരി ഉപയോഗിക്കുന്നു. പിന്നെ അതിനാവശ്യമായ ഗന്ധകവും മററ് റാമെറ്റീരിയൽസും ഇവിടെയില്ല. അതു പുറരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു കൊണ്ടുവരണം. അതുകൊണ്ടു ഇവിടെ കാസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ സിന്ധ്റിയിലേക്കാളും കൂടുതലാണ്. ഈ സെറാമിക് ഫാക്റ്ററി ലാഭകരമായിട്ടാണ് നടന്നിരുന്നതു എന്നു മി. ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുകയുണ്ടായി. 1949 വരെ അതു ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ലാഭമില്ലാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതു നേരെയാക്കുന്നതിനു നടപടി എടുത്തുകൊണ്ടുവരികയാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഒരു ചൂള ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. അതു വരുന്നതോടു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

കൂടി ഇന്നത്തെ ദയനീയാവസ്ഥയ്ക്കു് കുറവു വരും. ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാടാണെങ്കിൽ അവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചരക്കുകൾ അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണു്. ഇപ്പോൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വിററുതീർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കു് പട്ടു ഡിപ്പോകൾ തുറന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനു പുറമേ ചരക്കു് മുഴുവൻ 'ഒന്നിച്ചു് കച്ചവടം ചെയ്തു് അവിടെനിന്നു് നീക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തുവരികയാണു്. അവിടെയുണ്ടാക്കിയ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ നീക്കുകയാണെങ്കിൽ തന്നെ അവിടെ വളരെ വ്യത്യാസം വരും. അതിനു് ഒരു മാർക്കററിംഗ് ഏജൻസിയെ ഏർപ്പെടുത്താൻ ആലോചിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ: സെറാമിക് എക്സ്പർട്ടിനെപ്പററിയുള്ള പരാതിയെപ്പററി എന്താണു് പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് നോക്കിക്കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. വി തോമസ്സ്: ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഇൻസുലേറേഴ്സ് മുതലായ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതു് ചെലവാകാതെ കിടക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾത്തന്നെ അതു എടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിവില്ല. അതു് എടുക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതു് നല്ല ഏർപ്പാടാണു്. മററു സാങ്കേതികതടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലെങ്കിൽ അതു് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ഇന്നു് ഇലക്ട്രിസിററി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു്, കുറച്ചു് വില കൂടുതലാണെങ്കിൽതന്നെയും എടുക്കുന്നതു് നല്ലതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം. കുണ്ടറ അലൈഡ് ആൻഡ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. ജാർജ്ജ് പറഞ്ഞ മാതിരി നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു് അല്പം വില കൂടുതലാണെങ്കിൽതന്നെ അതു് വാങ്ങിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം. അതുകൊണ്ടു് മി. സുകുമാരൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ഈ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടററിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി ഡാക്ടർ നാരായണമൂർത്തി അന്വേഷണം നടത്തി അതു് വിജയകരമായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിലേക്കു് ചില സജഷൻസ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുകയാണു്.

സെറാമിക് ഫാക്ടററിയെപ്പററി മി. ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുകയുണ്ടായി, അവിടെ പ്രാഫിററ് ആൻഡ് ലാസ് അക്കൗണ്ടു് ഇല്ലാ എന്നു്. അതു് ശരിയല്ല. അവിടെ പ്രാഫിററ് ആൻഡ് ലാസ്

അക്കൗണ്ട് ഉണ്ട്. അതില്ലാതെ കമ്മേഴ്സ്യ കൺസേൺസ് നടത്തുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമല്ല. 1951-ലോ മറ്റോ ഒരു പ്രാഫിററ് ആൻഡ് ലാസ് അക്കൗണ്ട് ഉണ്ടാക്കി, അതിനുശേഷം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ല. ഈ സിറാമിക് ഫാക്ടറിയെപ്പററി അനേകം മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞു, മി. ടി. എം. വർഗ്ഗീസും പറഞ്ഞു അതു് ഒരിക്കലും അഭിമാനകരമായ രീതിയിലല്ല നടത്തുന്നതെന്നു്. ഈ പുതിയ ചൂള വന്നതിനുശേഷം അതിനു് ഒൻപതുലക്ഷം രൂപയാണു് ചെലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരു ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടുവരണമെന്നും ഗവണ്മെന്റിനു ഉദ്ദേശമുണ്ട്. തീർച്ചയായും ആ വിഷയത്തെപ്പററി പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ അതു് ചീത്തയാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനം എന്നുള്ള നിലയിലല്ല സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ എല്ലാവർക്കും താല്പര്യമുള്ള ഒരു വ്യവസായസ്ഥാപനം നന്നായിക്കാണണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഇവിടെ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

ടൈററാനിയം ഫാക്ടറിയെപ്പററി മി. ബാലകൃഷ്ണൻ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു് കുറെയൊക്കെ ശരിയാണു്. മുഴുവൻ ശരിയല്ല. ഈ ടൈററാനിയം ഫാക്ടറിയെപ്പററി ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മിക്ക ഭാഗങ്ങളും ശരിയാണു്. അതിന്റെ Capacity ആയിരത്തി എഴുനൂറ ടൺ ആണു്. 1952-ൽ ഈ full Capacity ഉണ്ടായി. ആ കൊല്ലത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആകമാനം ഉണ്ടായിരുന്ന ഡിമാൻറ് മൂന്നൂറ് ടൺ മാത്രമായിരുന്നു. ആയിരത്തി എഴുനൂറ ടൺ ഉൽപ്പാദനവും മൂന്നൂറ ടൺ ഡിമാൻറും എന്നുള്ള വിഷമാവസ്ഥയിൽ ഈ ടൈററാനിയം കമ്പനിയുടെ...............

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ആകെ മൂന്നൂറ ടൺ എന്നു പറഞ്ഞതു് ഇൻഡ്യയിൽനിന്നുള്ള ഡിമാൻറാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയാണു് മനസ്സിലാക്കിയതു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ആ ആണ്ടിൽ ഷാലിമർ കമ്പനിയിൽനിന്നു മാത്രമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഡിമാൻറ് എത്ര ടണ്ണാണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ജാതി പെയിന്റിന്റെ ഡിമാൻറാണു് പറഞ്ഞതു്. താരിഫ് കമ്മിഷനുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിയതിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണു പറഞ്ഞതു്. അതു ഇതിന്റെ പ്രൊഡക്ഷനുവേണ്ടിയാണു് നടത്തിയതു്. അതാണു് പറയുന്നതു്. അന്നൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷമങ്ങൾ ഞാനുംകൂടി അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ അനുഭവത്തിൽനിന്നും പറയുകയാണു്. അപ്പോൾ അതിൽ ആകെയുള്ള സാധനങ്ങൾ വിദേശകമ്പോളങ്ങളിൽ വിൽക്കുന്നതിനും, അങ്ങനെ വില്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ടൈററാനിയം പ്രൊഡക്ററ് കമ്പനിയുമായി ഒരു എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഇടയായി. അന്നു് അവർ അധികമുള്ള ചരക്കു് എടുക്കാമെന്നും എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ എഗ്രിമെൻറ് ഇപ്പോഴും നിലവിലാണു്. അങ്ങനെ ഒരു എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണു് വീണ്ടും ഫാക്ടറി എടുത്തു പ്രവർത്തിക്ക

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ന്നതിനു സാധിച്ചതു്. അങ്ങനെ ഒരു എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടായി പ്രവൎത്തനം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ മാതിരി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പ്രൊഡക്ഷൻകൂടി, അതു് ആയിരം ടൺ വരെ വരാൻ സാധിച്ചു. അപ്പോഠ ബ്രിട്ടീഷ് ടൈററാനിയം പ്രൊഡക്ററ്സ് കമ്പനിയുടെ സഹായം കൂടാതെ നമുക്കു ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുറമേയും വിൽക്കാൻ സാധിച്ചു. പക്ഷെ അവരുടെ സഹായം വേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ അവർ എടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഇന്നും ആ എഗ്രിമെൻറ് നിലവിലുണ്ടു്. ഇതിൽ നിന്നും വളരെ വിഭിന്നമായിട്ടല്ല മി. ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതു്.

മി. ബാലകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു റബ്ബർ ടയർ കമ്പനി ഗവണ്മെൻറ് തുടങ്ങാൻ പോകുന്നതായി പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് മുഴുവൻ ശരിയല്ല. റബ്ബർ ടയർ കമ്പനി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു സ്ഥാപിച്ചുകണ്ടാൽ കൊള്ളാം എന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ആഗ്രഹമുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ആട്ടോമൊബൈൽ റബ്ബർ ടയർ ഫാക്ടറി ഉടനെ തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു് വളരെയധികം മൂലധനവും വളരെയധികം സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനവും ആവശ്യമായ ഒരുവ്യവസായമാണു്. ഇൻഡ്യാ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ രണ്ടോ മൂന്നോ കൂററൻസ്ഥാപനങ്ങഠ മാത്രമാണുള്ളതു്. അതിനു വളരെ ഏറെ മൂലധനവും വളരെഏറെ സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനവും ആവശ്യമുണ്ടു്. ഇവിടെ അങ്ങനെ ഒരു ഫാക്ടറി സ്ഥാപിച്ചു് ടയർ ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനെക്കാഠ വില കുറച്ചു് വില്ക്കുന്നതിനും മത്സരിക്കുന്നതിനും വളരെ ശക്തിയുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളാണു് വെളിയിലുള്ളതു്. അപ്പോഠ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് അതിനോടു് മത്സരിക്കേണ്ടതായിവരും. അതിനു വേണ്ട സാങ്കേതികജ്ഞാനവും മൂലധനവും നമുക്കില്ല. അതുകൊണ്ടു് നാം എത്ര തന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും പെട്ടെന്നു തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള സൈക്കിഠ ട്യൂബും ടയറും മാത്രം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിൽ മോട്ടോർ കാർ ടയറുകഠ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തു തങ്ങഠ ഒരു മോട്ടോർ ടയർ ഫാക്ടറി ആരംഭിക്കാം എന്നും ഗവണ്മെൻറ സഹായം വേണ്ടെന്നും എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു അതിൽ ഷെയർ എടുക്കാമെന്നും, എത്രവേണമെങ്കിലും ഷെയർ എടുക്കാമെന്നും പറഞ്ഞു ഒരു offer വന്നു. അതേപ്പററി ഞാൻ മുൻ ഒരവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. ഇപ്പോഠ അതു് നടക്കുമെന്നു പോലും പറയാനുള്ള സ്ഥിതിയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. മി. ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ മാതിരി മി. ജോർജ്ജ് തോമസ് കൊട്ടുകാപ്പള്ളി ഒരു റബ്ബർ ഫാക്ടറി ഉണ്ടാക്കാം എന്നുള്ള ആലോചനയുമായി വന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ആളുകഠ ഗുഡ്റിച്ച് കമ്പനിയുടെ പ്രതിനിധികഠ ആണു്. അവർ ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അനുഭാവപൂർവ്വമായി അവരോടു്, മറുപടി പറയുന്നതു് ന്യായമാണു്. മി. കൊട്ടുകാപ്പള്ളി അവരോടു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനോടു് ആലോചിക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവാം. കോട്ടയത്തു് ഒരു ടയർ ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻ മി. കൊട്ടുകാപ്പള്ളി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും, ഗവണ്മെൻറ് തുടങ്ങാൻ പോകുന്നതായ ഒരു റബ്ബർ ഫാക്ടറി മാററിവച്ചു എന്നും ഉള്ള ധാരണ തെററാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ ധാരണ മാററണം.

ശ്രീ. ടി. വി തോമസ്സ്: അതിലേക്കു സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന റബ്ബറിനു മി. കോട്ടുകാപ്പള്ളിക്കു റെക്കവെറി പെർസന്റേജ് ബേസിസ്സിൽ സെയിൽ പ്രൊസീഡ്സ് കൊടുക്കും എന്നു കേൾക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതൊന്നും ശരിയല്ല. ഇവിടെ ഒരു ടയർ ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതു് ഇഷ്ടമാണോ എന്നു ഡ്റിച്ച് കമ്പനിക്കാരുടെ പ്രതിനിധികൾ ചോദിച്ചതിനു ഇഷ്ടമാണു് എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു നിങ്ങൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ലൈസൻസ് വാങ്ങാൻ ശ്രമിക്കൂ എന്നു പറഞ്ഞതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ നാം തുടങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അതിനു് സഹായകരമല്ലാത്ത വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുന്നതാണു് നല്ലതു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർവർക്ക്സിൽ മോട്ടാർ ടയർ ഫാക്ടറികൂടി തുടങ്ങാനുള്ള പ്ലാൻ ഇല്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ള പ്ലാൻ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിലേക്കു് കുറെ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു് ശരിയാണു്. അങ്ങനെ ഒരാഗ്രഹത്തിന്റെ സൂചനയുണ്ടായിരുന്നു എന്നല്ലാതെ അതിലപ്പുറമൊന്നും പോയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇതു് സംബന്ധമായി സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇവിടത്തെ റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിൽ ഇങ്ങനെയൊന്നു തുടങ്ങാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നു് കാണിച്ചു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിലേക്കു എഴുതി അയച്ചു് എന്നല്ലാതെ കൂടുതലൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഒരു മോട്ടാർ ടയർ ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേക്കു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പെർമിറ്റിനു് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഒരു മോട്ടാർ ടയർഫാക്ടറി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ആവശ്യമുള്ള എക്സ്പെർട്ടും ഓർഗ്ഗനൈസേഷനും ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു് ഒക്കുകയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്നു പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഒരു മോട്ടാർ ടയർ കമ്പനി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇവിടത്തെ പ്രൈവററ് കമ്പനിക്കു് ഒരു ചാൻസും ഗവണ്മെന്റിനു് ഒരു ചാൻസും വന്നാൽ ഗവണ്മെന്റ് അതു് വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിശ്ചയമായും ഇല്ല. അറുപത്തു ശതമാനം ചാൻസ് പ്രൈവററുകമ്പനിക്കും നാല്പതു ശതമാനം ചാൻസ് ഗവൺമെൻറിനും ലഭിക്കുന്നെങ്കിൽത്തന്നെയും ആ ചാൻസ് ഗവൺമെൻറു് കൈവെടിയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: സർ, ഞങ്ങൾ ഒരു നിസ്സഹകരണ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയല്ല ഇതിനെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതു്. ഗവൺമെൻറു് മുതൽമുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ലാഭവും അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു് ഒരു കൺട്രോളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയാണു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. നിയമസഭ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇതെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. പറയത്തക്ക നിലയിൽ പോലും ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

കൈത്തറിവ്യവസായത്തെപ്പററിയും ചെറുകിട വ്യവസായത്തെപ്പററിയും ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. കൈത്തറിവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനു മുമ്പു് ചില നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഡിപ്പോഗ്രാം എന്നു പറയുന്ന സാധനംവാങ്ങിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. തൃശ്ശൂർ സെൻട്രൽ മാർക്കററിംഗ് സൊസൈററിക്കും തിരുവനന്തപുരത്തെ സെൻട്രൽ സൊസൈററിക്കും നാലായിരം രൂപ വീതം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. റിബേററിംഗ് ഗ്രാൻറു് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സത്വരമായി എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എനിക്കു് സെക്രട്ടറിയേററിൽ നിന്നും കിട്ടിയ ഒരു നോട്ടിൽ കാണുന്നതു് ഇന്നത്തോടുകൂടി ആ തുക മുഴുവൻ കൊടുത്തുകഴിയും എന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വിഷമമൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അഥവാ വല്ലതും ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ സെസ്സ്ഫണ്ടു് ആയതിനാൽ, ഒരു പക്ഷെ വർഷാവസാനം ആയിരുന്നാൽ തന്നെയും ലാപ്സായിപ്പോവുകയില്ല. പിന്നെ കംപ്ട്രോളറുടെ ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി റൂളുകൾതന്നെ ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനിമേൽ ആ വിഷമവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ധനസഹായം ചെയ്യണമെന്നു ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും വേറെ ചിലരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനോടു് ഗവൺമെൻറു് യോജിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിലയാണു് ഗവൺമെൻറു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഡാക്ടർ സുകുമാരൻ വേറെ പല വ്യവസായങ്ങളെപ്പററിയും പറയുകയുണ്ടായി. ഇൻറേർണൽ മാർക്കററിനെയാണു് നാം പ്രധാനമായി ആശ്രയിക്കേണ്ടതു് എന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ശരിയാണു്. എക്സ്റ്റേർണൽ മാർക്കററു കൊണ്ടു് വ്യവസായങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കാമെന്നു കരുതുന്നതിൽ പല വൈഷമ്യങ്ങളും വരും. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗത്തും കൊളോണിയലിസം നടപ്പിൽ വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന വ്യവസായസാധനങ്ങൾ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ ചെലവാക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യത കുറഞ്ഞതാണിരിക്കുന്നതു്. കൊളോണിയലിസം ഇല്ലാത്തതായ പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയുടേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും യുഗത്തിലേക്കു് ലോകം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിനാൽ ഒരു രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന സംസ്കൃതവിഭവങ്ങൾ മററു രാജ്യങ്ങളിലുള്ള സംസ്കൃതവിഭവങ്ങളുമായി എക്സ്ചേഞ്ചു് ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും ഒക്കുകയില്ല. ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാവ മാച്ച്ഫാക്ടറിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിൽ ചില

വിഷമതകൾ ഉണ്ടെന്ന് അതിനു മുമ്പും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ആ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ മററു മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, കഴിയുന്നതും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുതന്നെ ചെലവഴിക്കണം എന്ന നിലയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടതു് ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: കയർ വ്യവസായത്തെപ്പററി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെപ്പററി എന്തു മറുപടിയാണ് പറയാനുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയർ കോഓപ്പറേറീവ് സൊസൈററികളെപ്പററിയും കയർ വ്യവസായമാന്ദ്യത്തെപ്പററിയും മററും ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കേൾക്കുകയുണ്ടായി. അതിലൊന്നിലും ഗവണ്മെന്റിന് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. കഴിവുള്ള എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെന്റ് നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മണലൂർ മെംബർ ശ്രീ. കരുണാകരൻ സീതാറാം മില്ലിനെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് അവലംബിച്ച നയം എന്താണെന്ന് പലരാവണ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമമനുസരിച്ച് ലിക്വിഡേററിംഗ് കോർട്ടിൽ ഒരു കമ്പനി വില്ക്കണമെന്ന് ഒരു ഷെയർഹോൾഡർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ വില്ക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതനുസരിച്ച് മില്ലിലെ അസ്സെററ്സ്കൾ, അതായതു് സ്ഥലവും കെട്ടിടവും, മെഷിനറികൾ, തട്ടുമുട്ടുസാമാനങ്ങൾ മുതലായവ എല്ലാം വില്ക്കുവാൻ കോടതിയിൽനിന്നും ആർഡർ ആയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കമ്പനി വില്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, അഥവാ വില്ക്കേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ, ആ കമ്പനിയിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നൊരു ഹർജി ഞാൻതന്നെ സമർപ്പിച്ച് വാദിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, അതിന്മേൽ അനുകൂലമായ ഒരു വിധിയല്ല ഉണ്ടായതു്. കമ്പനി വിററ് ലേലത്തിൽ പിടിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടാതെ നോക്കാൻ കഴിയും. മററുള്ളവരാണ് പിടിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള എല്ലാ ചരക്കുകളും മാററി സക്കാർവക സാമാനങ്ങളുംമാററ് ഫാക്ടറി പ്രിമിസസ്സ് മുഴുവനും പെട്ടെന്ന് ഒഴിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നാണ് വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ആ കമ്പനിയിൽ ഓഹരിത്തുകയായി ഗവണ്മെന്റ് പത്തുലക്ഷം രൂപ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ തുക മുഴുവനും കിട്ടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ തുക കമ്പനിയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും സാമാനമായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ തുണിയായിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ പരുത്തിയായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മാനേജരുടെ പെട്ടിയിൽ ക്യാഷ് ആയിട്ടോ അവിടെ കാണും. അതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പററി വിഷമിക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു കോടതി ഇങ്ങനെ വിധിച്ച നിലയ്ക്ക് ആ വിധിയ്ക്കെതിരായി എനിക്കൊന്നും പറയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ദോഷമായി ആ വിധി പരിണമിക്കാൻ ഇടയില്ലെന്നു് എനിക്കു ഉറപ്പു പറയാൻ കഴിയും. ഇത്രയുംകാലം വളരെ വിഷമിച്ചിട്ടാണെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ഇതിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ആ കമ്പനിയിലുള്ള മൂവ്വായിരത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ രക്ഷയെ കരുതി മാത്രമാണ്. അവസാനം അതൊക്കെ ഇട്ടെറിഞ്ഞിട്ടു് ഗവണ്മെൻറ് കടന്നുകളയുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ അവകാശമില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഇന്നു രാവിലെ ഉണ്ടായ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വിചാരിക്കുന്ന വ്യവസായത്തെപ്പററി ഈ ഘട്ടത്തിൽ പറയാം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു കേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പറയാം. സീതാറാം മില്ലിൽ നിന്നും നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കും, മുതലാളികൾക്കും, ജനങ്ങൾക്കും, നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്കും ഒക്കെ വളരെ വലിയ ഒരു സാധനപാഠമാണ്. സൗമനസ്യവും സന്മനസ്സും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആശയവൈമുഖ്യം ഇല്ലാത്തവിധത്തിലും പ്രവർത്തനവൈമുഖ്യം ഇല്ലാത്ത വിധത്തിലും ഏതു കാര്യവും മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഈ അനുഭവം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. അവിടെ പ്രൊഡക്ഷൻ ഉണ്ടാകണം; ലാഭം ഉദ്ദേശിക്കരുതു്; പ്രവർത്തനം കൊണ്ടുപോകണം; എന്നു വിചാരിച്ചാണ് ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിച്ചതു്. ഒരു ഗവണ്മെൻറാഫീസറാണ് അവിടത്തെ മാനേജർ. തൊഴിലാളികൾ പരസ്പരം യാതൊരു വഴക്കും ഉണ്ടാക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചതു മൂലം ആ പ്രവർത്തനം വിജയത്തിലെത്തി. എ. ഡി. കാട്ടൺമില്ലിൻെറ കാര്യത്തിലും അങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചതു്. ഇനി അടുത്തു നടക്കുവാൻ പോകുന്ന കുണ്ടറ അലൈഡിലും ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു രഞ്ജിപ്പും സൗഹാർദ്ദവും ഉണ്ടായിക്കാണുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

രണ്ടാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിലെ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി സമഗ്രമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലുവായിൽ ഒരു ഡി. ഡി. ററി. ഫാക്ടറിയും, ചേർത്തലയിൽ ഒരു ഷീററ്ഗ്ലാസ്സ് ഫാക്ടറിയും, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ഗ്ളൂക്കോസ്സ് ആൻഡു് അലൈഡ് സ്റ്റാർച്ചു് പ്രോഡക്ട്സ് ഫാക്ടറിയും, കൂടാതെ ഒരു ആരോമെററിക്സ് ഫാക്ടറിയും സ്ഥാപിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ ഇന്നത്തെ ഷാർക്ക് ലിവർ ഫാക്ടറി കുറേക്കൂടി വികസിപ്പിച്ചു് വലിയ ഒരു യൂണിററാക്കണമെന്നും ഒരു സിന്തററിക്ക് കോറണ്ടം ഫാക്ടറി, സാൻഡ് ലൈം പ്രോഡക്ട്സ് ഫാക്ടറി, ഹാർഡ് ബോർഡ് ഫാക്ടറി, ഒരു ഗോൾഡ് ലേസ് ഫാക്ടറി മുതലായ ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും കാണിച്ചു് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനു് എഴുതിഅയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടു് പൂർത്തിയായി എന്നു പറയുന്നില്ല. ഇനിയും പ്രൈവററ് സെക്ടറിലും പബ്ലിക്ക് സെക്ടറിലും ഉൾപ്പെടുത്താവുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയെല്ലാം പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിച്ചു് ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം എവിടെയാണ് സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് ഒന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എവിടെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിനു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശമൊന്നുമില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ ക്ഷേമത്തെ കരുതിമാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളു. പക്ഷെ, ഇവയെല്ലാക്കെ സാങ്കേതികമായ ചില കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യമായി വരും. ഇന്ന സ്ഥലത്തു് നദിയുണ്ടു്, ഇന്ന സ്ഥലത്തു് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടു്, റാമെററിരിയൽസ് ഇന്ന സ്ഥലത്തു കിട്ടും, ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ ഇന്ന സ്ഥലത്താണുള്ളതു്, ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങൾ നോക്കേണ്ടതായിവരും. ഈ വക കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉള്ളിൽ വച്ചുകൊണ്ടും ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഓർമ്മയിൽ വച്ചുകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ: ഈ സ്റ്റേററിൽനിന്നും മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ സെക്രട്ടറിയേററിന്റെ ഒരു ഭാഗമെന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ ഇടകൊടുക്കാതെ അവയെ എങ്കിലും മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കമേഴ്സ്യൽ ബേസിസിൽ നടത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും കാർപ്പറേഷൻ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറെറടുത്തുനടത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഇൻഡ്യയിലെ ദേശവല്ക്കരിച്ച വിമാനങ്ങൾ, ലേബർ പബ്ലിക്ക കോപ്പറേഷൻ ഇങ്ങനെയുള്ള മാതൃകകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടല്ലോ.

[1 p. m.]

Mr. Speaker : Order, order. Do you press your cut motion, Dr. Sukumaran ?

Dr. P. K. Sukumaran : Yes, Sir.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker : Mr. Parameswaran Namboodiri is not in his place. As Shri V. P. Parameswaran Namboodiri, mover of motion No. 50 is not in his place when his name is called, the motion is deemed to have been withdrawn.

Do you press your motion, Mr. Bava ?

Shri T. O. Bava : No, Sir.

Cut Motion No. 51 moved by Shri T. O. Bava was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1,06,83,300 under Demand XXIV—Industries, was put and carried.

The grant was made.

Mr. Speaker : Order, order. The House will now adjourn and meet again at 8 A. M. tomorrow.

The Assembly adjourned at 1-3 P. M. to meet again at 8 A. M. on Friday the 1st April, 1955.

APPENDIX I.

[Please *See* Answer to Question No. 214 (7)]

b. (i) Car TCT. 2478 seized by Sub-Inspector of Police, Kattakada, for violation of M. V. Act, was parked in the public market, Kattakada as there was no other convenient place. Shri Madhavan Pillai President of the Poovachal Panchayat filed a case against Shri Kurusumuthu, S. I. of Police, Kattakada under Rules 25 and 28 of Panchayat Act, II of 1950 for parking the car in the public market without the permission of the President. The case is pending trial as C. C. 231/55 before the I Class Magistrate's Court, Nedumangad.

(ii) The Kadakavoor Panchayat gave a prohibitory order against staging a drama at Kadakavoor since the tax due to Panchayat was not paid by the Convener. The Panchayat called for the aid of the police to enforce Section 81 of the Panchayat Act. A case was filed against Shri Lopez, S. I. Kadakavoor by Kadakavoor Panchayat for not rendering help to the Panchayat and the same is pending trial as C. C. 1999|55 of the I Class Magistrate's Court, Attingal.

(iii) Shri Kalyanakrishnan Nair, T. S. Sankaran Namboodiri and Thankappan, accused in Crime 15/55 of Changanacherry Station have filed complaints under Section 323 I. P. C. against Shri Thobia, S. I, Changanacherry. The allegation is that the accused were assaulted while they were in custody of Changanacherry Police. The cases are pending trial as C. C. 2, 3 and 4|55 of the District Magistrate's Court, Kottayam.

APPENDIX No. II.

[Pleace *See* Question No. 44 (21)]

Sl. No.	Station.	Crime No.	No. of accused.
1	Shencottah	68/54	4
2	Do.	69/54	31
3	Kottar	140/54	1
4	Edalakudy	83/54	8
5	Vilavancode	99/54	163
6	Do.	100/54	77
7	Thuckalai	85/54	29
8	Do.	86/54	86
9	Do.	87/54	8
10	Do.	88/54	10
11	Do.	90/54	7
12	Eraniel	105/54	20
13	Do.	107/54	9
14	Thiruvattar	82/54	10
15	Do.	83/54	14

acc: 51596
Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly
vol: 13 yea: 1955

pl List of Members
p3 Mar 18, 1955-Questions and Answers
p28 Mar 18, 1955-Unstarred Questions and Answers
p28 Mar 18, 1955-Statement by the Opposition
p29 Mar 18, 1955-Point of order-Rajpramukhs Address
p32 Mar 18, 1955-Adjournment Motions
p32 Mar 18, 1955-Papers Laid on the Table
p33 Mar 18, 1955-Financial Business-Demand for Supplementary Grants
p33 Mar 18, 1955-Land Revenue-Demand for Supplementary Grants
p33 Mar 18, 1955-Other Revenue Expenditure from Ordinary Revenues-Demand for Supplementary Grants
p34 Mar 18, 1955-Government Hospitality Organisations-Demand for Supplementary Grants
p34 Mar 18, 1955-General Administration-Demand for Supplementary Grants
p34 Mar 18, 1955-Administration of Justice-Demand for Supplementary Grants
p37 Mar 18, 1955-Education-Demand for Supplementary Grants
p37 Mar 18, 1955-Medical-Demand for Supplementary Grants
p38 Mar 18, 1955-Rural Development-Demand for Supplementary Grants
p38 Mar 18, 1955-Civil Works-Demand for Supplementary Grants
p38 Mar 18, 1955-Stationery of Printing-Demand for Supplementary Grants
p39 Mar 18, 1955-Miscellaneous-Demand for Supplementary Grants
p39 Mar 18, 1955-Extra Ordinary Charges-Demand for Supplementary Grants
p39 Mar 18, 1955-Drainage Works Outside the Revenue Account-Demand for Supplementary Grants
p40 Mar 18, 1955-Loans and Advances-Demand for Supplementary Grants
p44 Appendix
p75 Mar 19, 1955-Questions and Answers
p109 Mar 19, 1955-Adjournment Motions
p110 Mar 19, 1955-Resolution
p138 Mar 19, 1955-Travancore Cochin Agricultural Income Tax Bill-Legislative Business
p146 Mar 19, 1955-Travancore Cochin Requistioning and Acquisition of Property Bill 1955-Legislative Business
p148 Mar 19, 1955-Special Rights in Lands Abolition Bill-Legislative Business
p160 Mar 19, 1955-Kanam Tenancy Bill-Legislative Business
p167 Mar 21, 1955-Statement by the Opposition
p169 Mar 21, 1955-Budget 1955-56
p173 Mar 21, 1955-Account 1953-54
p173 Mar 21, 1955-Revised Estimates 1954-55
p174 Mar 21, 1955-Budget Estimates 1955-56
p174 Mar 21, 1955-Taxation
p174 Mar 21, 1955-Estate Duty
p175 Mar 21, 1955-Beterment Levy
p175 Mar 21, 1955-Water Cess
p175 Mar 21, 1955-Sales Tax
p176 Mar 21, 1955-Tax on Motor Vehicles
p178 Mar 21, 1955-Civil Service and Private School Teachers
p178 Mar 21, 1955-Relief of Unemployment
p180 Mar 21, 1955-Industrial Regeneration
p181 Mar 21, 1955-Major Irrigation
p182 Mar 21, 1955-Communications
p182 Mar 21, 1955-Bridge Construction Programme
p184 Mar 21, 1955-Electricity Programmes
p186 Mar 21, 1955-Medicine and Public Health
p187 Mar 21, 1955-Agriculture
p188 Mar 21, 1955-Backward Communities
p188 Mar 21, 1955-Panchayats and Municipalities
p188 Mar 21, 1955-Education
p191 Mar 24, 1955-Questions and Answers
p225 Mar 24, 1955-Unstarred Question and Answers
p226 Mar 24, 1955-Adjournment Motions
p227 Mar 24, 1955-General Discussion of the Budget
p283 Mar 25, 1955-Questions and Answers
p319 Mar 25, 1955-Adjournment Motions
p319 Mar 25, 1955-General Discussion on the Budget
p368 Appendix I
p373 Appendix II
p377 Appendix III
p378 Appendix IX
p381 Mar 26, 1955-Questions and Answers
p413 Mar 26, 1955-Unstarred Questions and Answers
p415 Mar 26, 1955-General Discussion of the Budget
p477 Mar 28, 1955-Questions and Answers
p514 Mar 28, 1955-Unstarred Questions and Answers
p518 Mar 28, 1955-Motion for Vote on Account
p576 Mar 28, 1955-List of Works Sanctioned under Local Development Schemes
p585 Mar 29, 1955-Questions and Answers
p621 Mar 29, 1955-Motion Election of a Member to the State Aid to Industries
p621 Mar 29, 1955-Statement-Election
p622 Mar 29, 1955-Select Committee Report-Legislative Business
p628 Mar 29, 1955-Travancore Cochin Appropriation Bill 1955-Legislative Business
p660 Mar 29, 1955-Travancore Cochin Prevention of Eviction of Kudikidappukars Bill-Legislative Business
p680 Mar 29, 1955-Travancore Cochin Compensation for Tenants Improvements Bill-Legislative Business
p685 Mar 30, 1955-Questions and Answers
p713 Mar 30, 1955-Unstarred Questions and Answers
p715 Mar 30, 1955-Adjournment Motions
p715 Mar 30, 1955-Distribution of Time for Financial Business
p717 Mar 30, 1955-Ministers and Headquarters Staff-Voting of Demands for Grants
p781 Mar 31, 1955-Questions and Answers
p807 Mar 31, 1955-Written Answers
p815 Mar 31, 1955-Adjournment Motions
p815 Mar 31, 1955-Report of the Estimates Committee
p815 Mar 31, 1955-Industries-Voting of Demands for Grants
p872 Appendi